



ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด

The Federation of Savings and Credit Cooperatives of Thailand Limited

อันดับเครดิต **A-**
แนวโน้ม : คงที่
Outlook : Stable

ที่ ชสอ.ว 81/2567

30 กันยายน 2567

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567

เรียน ผู้แทนสหกรณ์สมาชิกของชุมนุมสหกรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย (ร่าง) รายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด (ชสอ.) ได้จัดการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ.2567 ณ ห้องรอยัล จูบิลี่ บอลรูม อาคารชาเลนเจอร์ ศูนย์แสดงสินค้า และการประชุมอิมแพ็คเมืองทองธานี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว นั้น

ชสอ. ขอส่ง (ร่าง) รายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ มาเพื่อพิจารณา หากท่านเห็นว่ารายงานมีข้อความไม่ถูกต้อง หรือมีคำทักท้วงประการใด กรุณาแจ้งให้ ชสอ. ทราบ ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับจากวันที่ที่ลงในหนังสือนี้ เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว หาก ชสอ. มิได้รับคำทักท้วงประการใดจะถือว่าท่านได้รับรองรายงานการประชุมนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

รองศาสตราจารย์พิเศษ พลโท

(ดร.วีระ วงศ์สรรค์)

ประธานกรรมการ

ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด

สำนักผู้บริหาร

โทรศัพท์ 0 2496 1199 ต่อ 204 หรือ 228



ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด¹

The Federation of Savings and Credit Cooperatives of Thailand Limited

อันดับเครดิต **A-**
แนวโน้ม : คงที่
Outlook : Stable

-ร่าง-

รายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567

ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด

วันเสาร์ที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2567

ณ ห้องรอยัลจูบิลี่ บอลรูม อาคารชาเลนเจอร์ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค

เมืองทองธานี อ.ปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์พิเศษ พลโท ดร.วีระ วงศ์สรรค์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ปิติปัญญา | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายเสนอ วิสุทณะ | รองประธานกรรมการ |
| 4. นายธงชัย วิทยานุกรณ์ | รองประธานกรรมการ |
| 5. นายวิทยา ประเทศ | รองประธานกรรมการ |
| 6. นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นายสงบ จินะแปง | กรรมการดำเนินการ |
| 8. นายสมยศ เสาวคนธ์ | กรรมการดำเนินการ |
| 9. นายบุญธรรม เดชบุญ | กรรมการดำเนินการ |
| 10. นายเทิม มิตรจิต | กรรมการดำเนินการ |
| 11. พันจ่าเอกณัฐกร แก้วดี | กรรมการดำเนินการ |
| 12. นายเกรียงศักดิ์ เนื้อสีจัน | กรรมการดำเนินการ |
| 13. นายเอนก ล่วงลือ | กรรมการดำเนินการ |
| 14. นายคำนึ่ง โสติดิอุดม | กรรมการดำเนินการ |
| 15. นายชำนาญ อมตเวทย์ | กรรมการดำเนินการ |
| 16. ดร.สุริยะ ชมศรีเมฆ | กรรมการดำเนินการ |
| 17. นายสามัคคี เดชกล้า | กรรมการดำเนินการ |
| 18. ผู้แทนสหกรณ์สมาชิก รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,028 คน | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1. นายไพบูลย์ แก้วเพทาย | ที่ปรึกษา |
| 2. นายสถิตย์ชัย วรานนทวนิช | ที่ปรึกษา |
| 3. ดร.ณสรวง ก้อนวิมล | ที่ปรึกษา |
| 4. นายต่อศักดิ์ ยุทธรัตน์ | ที่ปรึกษา |

199 หมู่ 2 ถนนนครินทร์ ตำบลบางสีทอง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี 11130 โทรศัพท์ 0 2496 1199 โทรสาร 0 2496 1177, 0 2496 1188

199 Moo 2, Nakhon in Road, Bang Si Thong Subdistrict, Bang Kruai District, Nonthaburi Province, 11130 Thailand
Tel. +66 2496 1199 Fax. +66 2496 1177, +66 2496 1188 Homepage <http://www.fsct.com> e-mail: info@fsct.com

- | | |
|---|--|
| 5. พันตำรวจตรี สุวิทย์ มากด้วง | ที่ปรึกษา |
| 6. ดร.เสกสรรค์ ทองศรี | ที่ปรึกษา |
| 7. นายโกวิท เกตุงาม | ที่ปรึกษา |
| 8. นายพรศักดิ์ คุณวุฒิมโนธรรม | ที่ปรึกษา |
| 9. ดร.มะณู บุญศรีมณีชัย | สภาที่ปรึกษา |
| 10. นายศิริวัฒน์ อินทรมงคล | สภาที่ปรึกษา |
| 11. นายเอนก นาคดิลก | สภาที่ปรึกษา |
| 12. นายปรีชา ดุลยการณีย์ | สภาที่ปรึกษา |
| 13. รองศาสตราจารย์ วิศิษฐ์ศักดิ์ แป้นสัมฤทธิ์ | สภาที่ปรึกษา |
| 14. รองศาสตราจารย์ ทพ.สุรินทร์ สุอำพัน | สภาที่ปรึกษา |
| 15. นางสุมาลี ยุกตานนท์ | สภาที่ปรึกษา |
| 16. นายโชคดี คลังจันทร์ | สภาที่ปรึกษา |
| 17. นางสาววันทนา บ่อโพธิ์ | สภาที่ปรึกษา |
| 18. นายพงษ์ศักดิ์ วิสุทธิ์ | สภาที่ปรึกษา |
| 19. นายสุรัตน์ จันทร์วันเพ็ญ | สภาที่ปรึกษา |
| 20. นายชัยยุทธ์ มาศสุพงศ์ | สภาที่ปรึกษา |
| 21. นายอัมพร ฉันทรัตน์ | สภาที่ปรึกษา |
| 22. พันตำรวจโท ณรงค์กร ยอดวีระพงศ์ | สภาที่ปรึกษา |
| 23. พลตำรวจตรี ขวลิต สุขสุวรรณ | สภาที่ปรึกษา |
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิพัฒน์ วงศ์เกษม | สภาที่ปรึกษา |
| 25. ดร.วิททยา บริบูรณ์ทรัพย์ | สภาที่ปรึกษา |
| 26. ดร.ศศิมาศ พรณรัตน์ | ประธานผู้ตรวจสอบกิจการ |
| 27. นางสาวสมหมาย สราญจิตร | ผู้ตรวจสอบกิจการ |
| 28. นางสุนารี มีทรัพย์ | ผู้ตรวจสอบกิจการ |
| 29. นายรุ่งโรจน์ สรวุฒิพิบูลย์ | สหกรณ์จังหวัดนนทบุรี |
| 30. นายอภิเศรษฐ์ บุรณ์ชนะ | นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการพิเศษ |
| 31. นางสาวศศลักษณ์ มณีนิล | นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการพิเศษ |
| 32. นางสาวเพ็ญจันทร์ ไทยเสรีกุล | ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์
นนทบุรี |
| 33. นางรังสิมา สมบัติเปี่ยม | นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ |
| 34. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจิด พงศ์มิตติ | ประธานกรรมการดำเนินการ
ชุมนุมสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด |

35. Mr. Kamon Kiattisirikumpon Member Service ACCU
36. ดร.มนตรี ช่างชู ผู้สอบบัญชี บริษัท มนตรีสอบบัญชีและ
กฎหมาย จำกัด
37. ผู้สังเกตการณ์ รวมทั้งสิ้น จำนวน 834 คน

เริ่มประชุมเวลา 10.30 น.

รองศาสตราจารย์พิเศษ พลโท ดร.วีระ วงศ์สรรค์ ประธานกรรมการ ชุมนุมสหกรณ์ ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด (ชุมนุมสหกรณ์) เป็นประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและ ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

รองศาสตราจารย์พิเศษ พลโท ดร.วีระ วงศ์สรรค์ ประธานกรรมการมอบหมาย นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กรรมการและเลขานุการ เป็นผู้นำเสนอระเบียบแจ้งที่ประชุมทราบ

1. จำนวนผู้แทนสหกรณ์สมาชิกเข้าประชุม ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 มาตรา 106 กำหนดไว้ว่า “ในการประชุมใหญ่ต้องมีผู้แทนสหกรณ์สมาชิกร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ จำนวนผู้แทนสหกรณ์ทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคนแล้วแต่กรณี” ขณะนี้มีผู้แทนสหกรณ์มาประชุม จำนวน 932 คน จากจำนวนผู้แทนสหกรณ์ทั้งสิ้น 1,103 สหกรณ์ จึงถือว่าเป็นองค์ประชุม

2. แนะนำผู้ให้เกียรติรับเชิญมาร่วมประชุม ประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินการ ชุด ที่ 51 ผู้ตรวจสอบกิจการ ผู้สอบบัญชี ที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษา และผู้แทนจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ สหกรณ์ จังหวัดนนทบุรี และสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์นนทบุรี และหน่วยงานภายนอก

3. ระเบียบปฏิบัติในการประชุมใหญ่ เพื่อให้การประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแบบ สร้างสรรค์ จึงขอความร่วมมือให้ผู้เข้าร่วมประชุมปฏิบัติ ดังนี้

3.1 ผู้แทนที่ประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมก็ให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะ เมื่อประธาน อนุญาตแล้วจึงกล่าวถ้อยคำได้และต้องเป็นคำกล่าวกับประธานในที่ประชุม

3.2 อภิปรายอยู่ในประเด็น หรือเกี่ยวกับประเด็นที่กำลังพิจารณา ในระเบียบวาระ เท่านั้น

หมายเหตุ ผู้ใดกระทำการต่อชุมนุมสหกรณ์ หรือคณะกรรมการดำเนินการ ให้ได้รับความเสียหายโดยประการใดๆ ชุมนุมสหกรณ์อาจดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษฟ้องร้องดำเนินคดีได้

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566

ประธานกรรมการมอบหมาย นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กรรมการและเลขานุการ เป็นผู้นำเสนอระเบียบวาระที่ประชุมทราบ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่ ชุมนุมสหกรณ์ ได้จัดการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ ห้องรอยัล จูบิลี่ บอลรูม อาคารชาเลนเจอร์ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็คเมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี นั้น

ชุมนุมสหกรณ์ มีหนังสือที่ ชสอ.ว 62/2566 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2567 ส่ง (ร่าง) รายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566 ให้ผู้แทนสหกรณ์สมาชิกได้พิจารณา หากมีคำทักท้วงประการใด ให้แจ้งทราบภายในกำหนดเวลา 30 วันนับจากวันที่ที่ลงในหนังสือ เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว หากชุมนุมสหกรณ์มีได้รับคำทักท้วงประการใดจะถือว่าท่านได้รับรองรายงานการประชุมนี้แล้ว

ผลปรากฏว่าเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ไม่มีผู้แทนสหกรณ์สมาชิกทักท้วง จึงถือว่า ผู้แทนสหกรณ์สมาชิก ได้รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 การรับสหกรณ์สมาชิกเข้าใหม่ และการออกจากชุมนุมสหกรณ์

ประธานกรรมการมอบหมาย นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กรรมการและเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่องการรับสหกรณ์สมาชิกเข้าใหม่ และออกจากชุมนุมสหกรณ์ ดังนี้

จำนวนสมาชิก ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566	1,100	สหกรณ์
เข้าใหม่ระหว่าง 1 เมษายน 2566 – 31 มีนาคม 2567	13	สหกรณ์
ออกระหว่าง 1 เมษายน 2566 – 31 มีนาคม 2567	10	สหกรณ์
จำนวนสมาชิก ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567	<u>1,103</u>	สหกรณ์

ดังนั้น ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566 มีจำนวนสหกรณ์สมาชิกทั้งสิ้น 1,103 สหกรณ์

ที่ประชุม รับทราบการรับสหกรณ์สมาชิกเข้าใหม่ และออกจากชุมนุมสหกรณ์

3.2 รับทราบรายงานประจำปี 2566

ประธานกรรมการมอบหมาย นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กรรมการและเลขานุการ เป็นผู้นำเสนอที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (1 เมษายน 2566 - 31 มีนาคม 2567) ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนงาน ที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ไว้ สรุปได้ ดังนี้

วิสัยทัศน์

“ชุมชนสหกรณ์เป็นผู้นำขบวนการสหกรณ์ออมทรัพย์ไทย ด้วยหลักธรรมาภิบาล และรับผิดชอบต่อสังคม” เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว คณะกรรมการดำเนินการได้กำหนดพันธกิจไว้ 8 ประการ ได้แก่

- พันธกิจที่ 1** ให้บริการธุรกรรมทางการเงิน มีความมั่นคง ทันสมัย และมีความหลากหลาย แก่ขบวนการสหกรณ์ออมทรัพย์ รวมถึงเป็นศูนย์กลางที่ปรึกษาทางการเงิน แก่สหกรณ์สมาชิก
- พันธกิจที่ 2** ยกระดับเป็นสถาบันการเรียนรู้การบริหารจัดการสหกรณ์
- พันธกิจที่ 3** พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของชุมชนสหกรณ์ และสหกรณ์ออมทรัพย์
- พันธกิจที่ 4** พัฒนาบุคลากรของชุมชนสหกรณ์ และสหกรณ์ออมทรัพย์ ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
- พันธกิจที่ 5** ส่งเสริมให้สหกรณ์สมาชิก พัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกสหกรณ์ให้ดีขึ้น
- พันธกิจที่ 6** พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ให้เชื่อมโยงกับสหกรณ์สมาชิก
- พันธกิจที่ 7** พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ และขบวนการสหกรณ์ ในการสร้างความเข้มแข็ง และปกป้องสิทธิประโยชน์ของขบวนการสหกรณ์
- พันธกิจที่ 8** บริหารจัดการชุมชนสหกรณ์ อย่างมีธรรมาภิบาล และรับผิดชอบต่อสังคม

โดยมีผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ตามแผนงาน ดังต่อไปนี้

1. แผนงานด้านการเงิน ได้ดำเนินการด้วยโครงการ ดังนี้ โครงการบริหารจัดการด้านทุนเรือนหุ้น โครงการบริหารจัดการด้านเงินรับฝาก โครงการบริหารจัดการด้านตัวสัญญาใช้เงิน โครงการขยายตลาดด้านเงินกู้ของชุมชนสหกรณ์ โครงการพัฒนาการบริหารการเงินของชุมชนสหกรณ์ สู่มาตรฐานสถาบันการเงิน โครงการลงทุนในตราสารการเงิน การบริหารสินทรัพย์และกำไรสุทธิ โครงการเงินออมเพื่อรักษาเสถียรภาพทางการเงิน

2. แผนงานด้านสหกรณ์สมาชิกและผู้ให้บริการ ได้ดำเนินการด้วยโครงการ ดังนี้ โครงการส่งเสริมให้สหกรณ์สมาชิกมีการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐาน การบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ โครงการเพิ่มจำนวนสมาชิกชุมชนสหกรณ์ โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษา

ฝึกอบรมและสัมมนาสหกรณ์ออมทรัพย์ โครงการพัฒนาผู้นำสหกรณ์ออมทรัพย์ โครงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรของสหกรณ์ออมทรัพย์ศึกษาต่อปริญญาโท โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สหกรณ์ออมทรัพย์ โครงการจัดการองค์ความรู้ด้านสหกรณ์ออมทรัพย์ โครงการสร้างมาตรฐานวิชาชีพด้านการสหกรณ์ออมทรัพย์ และโครงการจัดการเรียนรู้การสหกรณ์

3. แผนงานด้านกระบวนการภายใน ได้ดำเนินการด้วยโครงการ ดังนี้ โครงการส่งเสริมให้ชุมนุมสหกรณ์มีการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน โครงการบริหารจัดการแผนงานของชุมนุมสหกรณ์

4. แผนงานด้านองค์กรและการเรียนรู้ ได้ดำเนินการด้วยโครงการ ดังนี้ โครงการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล (FSCT IT Master Plan) โครงการจัดทำระบบการทำงานทางไกล (Remote Work) โครงการ FSCT Digital และ การจัดการระบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดการใช้กระดาษ โครงการสนับสนุนการใช้ App Mobile ในการทำธุรกรรมของสหกรณ์สมาชิก โครงการตลาดกลาง ชสอ.ออนไลน์ เพื่อคนสหกรณ์ โครงการจัดหาโปรแกรมระบบงานสหกรณ์ออมทรัพย์ โครงการโปรแกรมบริหารงาน ชสอ. โครงการความร่วมมือเรื่องโปรแกรมสหกรณ์ออมทรัพย์กับผู้ผลิตซอฟต์แวร์ โครงการพัฒนาสารสนเทศของชุมนุมสหกรณ์ และสหกรณ์ออมทรัพย์ โครงการพัฒนาสมรรถนะในการทำงานของเจ้าหน้าที่ชุมนุมสหกรณ์ โครงการจัดทำแผนโครงสร้างและอัตรากำลังของ ชสอ. ศูนย์ดิจิทัล โครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ชสอ. ให้มีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพเฉพาะด้าน

5. แผนงานด้านสังคมและขบวนการสหกรณ์ ได้ดำเนินการด้วยโครงการ ดังนี้ โครงการสานสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ชุมนุมสหกรณ์ โครงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมงานวันออมแห่งชาติ โครงการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมเพื่อชุมชน และสังคมของชุมนุมสหกรณ์และสหกรณ์ออมทรัพย์ โครงการสนับสนุนกิจกรรมสหกรณ์โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โครงการศึกษาดูงาน ประชุม อบรม สัมมนา ด้านสหกรณ์ระหว่างประเทศ โครงการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมของเขตพื้นที่สหกรณ์สมาชิก โครงการศูนย์ช่วยเหลือด้านกฎหมายแก่สหกรณ์สมาชิก ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภาคประชาชนชุมนุมสหกรณ์ พิพิธภัณฑสถานฯ แหล่งเรียนรู้สหกรณ์ (Cooperative Learning Center) แหล่งเรียนรู้สหกรณ์ฝ้ายนาง การจัดทำแหล่งเรียนรู้เสมือนจริงพิพิธภัณฑสถานฯสหกรณ์ในประเทศไทยตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การจัดทำห้องสมุดสหกรณ์ดิจิทัล การจัดทำแหล่งเรียนรู้สหกรณ์สมาชิกสัมพันธ์ การจัดทำ FSCT AR Studio รางวัลพิพิธภัณฑสถานฯสรรเสริญ รางวัลพิพิธภัณฑสถานฯสุดดี โครงการเชื่อมโยงเครือข่ายกับขบวนการสหกรณ์ในประเทศไทย โครงการคัดเลือกสหกรณ์ออมทรัพย์ดีเด่นและนักสหกรณ์ออมทรัพย์ดีเด่น โครงการสหกรณ์ออมทรัพย์คุณภาพมาตรฐาน การจ่ายเงินสวัสดิการช่วยเหลือสหกรณ์สมาชิกชุมนุมสหกรณ์ โครงการให้บริการด้านธุรกิจเสริม โครงการให้บริการด้านสถานที่โครงการฟื้นฟูกิจการ และศึกษาความเสี่ยงในการแก้ไขหนี้สินของสหกรณ์สมาชิกชุมนุมสหกรณ์

6. ผลประโยชน์และค่าตอบแทนของคณะกรรมการ ที่ปรึกษา และผู้จัดการ ประจำปี 2566 (1 เม.ย.66 – 31 มี.ค.67)

กฎกระทรวงการดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิต
ยูเนียน พ.ศ.2564 ข้อ 14 (1) และ (4) ให้แจ้งผลประโยชน์และค่าตอบแทนที่กรรมการ ผู้จัดการ ผู้มีอำนาจใน
การจัดการ และที่ปรึกษาของสหกรณ์ ได้รับจากสหกรณ์นั้นในรอบปีบัญชีที่ผ่านมา และให้แสดงรายละเอียด
ค่าตอบแทนดังกล่าวเป็นรายบุคคล โดยแจ้งให้ที่ประชุมใหญ่ทราบ นั้น

ในปีบัญชี 2566 มีผลประโยชน์และค่าตอบแทนที่กรรมการ ผู้จัดการ ผู้มีอำนาจใน
การจัดการ และที่ปรึกษาของ ชสอ. โดยแยกเป็นค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงิน จำนวนเงิน 31,664,232.61 บาท
และค่าตอบแทนที่ไม่เป็นตัวเงิน จำนวนเงิน 526,901 บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 32,191,133.61 บาท
โดยเป็นค่าตอบแทนกรรมการ และที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.58 และของผู้จัดการ คิดเป็นร้อยละ 9.42
(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2567 ในภาคผนวก 1 หน้า 184-189)

ที่ประชุม รับทราบ

3.3 รับทราบรายงานของผู้ตรวจสอบกิจการประจำปี 2566

ประธานกรรมการ เรียงเชิญ ดร.ศศิมาศ พรรณรัตน์ ประธานผู้ตรวจสอบกิจการ
รายงานต่อที่ประชุมถึงผลการตรวจสอบกิจการของชุมนุมสหกรณ์ สำหรับปีทางบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม
2567 ประกอบด้วย วัตถุประสงค์การตรวจสอบกิจการ ขอบเขตการตรวจสอบกิจการและผลการตรวจสอบ
การดำเนินงานของชุมนุมสหกรณ์ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานแสดงรายได้ ค่าใช้จ่าย ณ วันที่ 31
มีนาคม 2567 ด้านการบัญชี ด้านการเงิน ด้านเงินให้กู้ยืม ด้านการลงทุน ด้านสินเชื่อ ด้านเงินรับฝากและ
ตัวสัญญาใช้เงิน การดำรงสินทรัพย์สภาพคล่องของชุมนุมสหกรณ์ การสนับสนุนเขตพื้นที่สหกรณ์สมาชิก
8 ภาค ด้านการฝึกอบรมและสัมมนา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติ
ตามกฎกระทรวง ซึ่งมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และบทสรุป

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 หน้า 71-86)

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นที่ประชุม

1. เสนอแนะว่าผู้ตรวจสอบกิจการควรรายงานด้วยตนเอง ไม่ควรผ่าน VTR เพื่อให้ผู้แทน
สหกรณ์สมาชิกได้ซักถามในประเด็นที่มีข้อสงสัยได้ และสอบถามผู้ตรวจสอบกิจการ ท่านยังมีวาระในการ
ทำงานอีก 1 ปี การชี้แจงว่า ชสอ. ทำผิดกฎกระทรวง ผิดระเบียบ ผิด พ.ร.บ. ท่านต้องแจ้งมาว่าสิ่งที่ผิดก่อ
ให้ความเสียหายหรือ เกิดอะไร ต้องสรุปว่าคณะกรรมการจะต้องทำอะไร หรือหากคณะกรรมการไม่ทำ

ตามที่ท่านเสนอ ในระเบียบของการตรวจสอบ ท่านต้องเสนอต่อนายทะเบียน นั้นเป็นระเบียบ เป็นหน้าที่ของผู้ตรวจสอบกิจการ ท่านจะต้องทำหน้าที่ของท่านให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยผู้ตรวจสอบกิจการ”

(นายเอนก นาคติลล ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลประสาท จำกัด)

2. ขอเสนอเรื่องสำคัญที่มวลสมาชิกจะต้องเข้ามารับรู้รับทราบด้วยกันเพราะในฐานะที่เป็นคนหนึ่งที่ถูกพาดพิงถึงแม้ว่าไม่ได้ระบุชื่อแต่ทุกคนสามารถที่จะทราบได้ว่า คณะกรรมการดำเนินการ ในชุดที่ 43 และ ชุดที่ 44 เป็นใคร เพราะฉะนั้นถ้าหากไม่เปิดโอกาสให้ได้ชี้แจง เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม กรุณากลับมาสู่วาระรายงานประจำปีและให้โอกาสผมชี้แจงต่อที่ประชุมใหญ่ในวันนี้ เพื่อให้ผู้แทนสหกรณ์สมาชิกได้รับทราบถึงที่มาข้อมูลอีกด้านหนึ่ง และพิจารณาตามข้อเท็จจริง หากจะฟ้องศาล ด้วยความยินดีพร้อมอยู่ตลอดเวลา ที่จะไปขึ้นชี้แจงศาลในคดีของ บ.เมโทรฯ ขออนุญาตชี้แจงที่มาที่ไปไม่เช่นนั้น ผมก็จะกลายเป็นจำเลยถูกตราหน้าว่าอาจจะเป็นคนที่ทำให้ ชสอ. เสียหาย หรือประมาทเลินเล่อ หรือมีส่วนได้เสียตามเอกสารที่แจกจ่ายไปทั่ว

(ดร.เฉลิมพล คุณสัมพันธ์ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้านครหลวงสมาชิก จำกัด)

ตอบประเด็นข้อเสนอนេះของผู้แทนสมาชิก

นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กรรมการและเลขานุการ แจ้งต่อผู้อภิปราย ขอให้ นำเสนอเรื่องเพื่อทราบให้ที่ประชุมได้รับทราบเรียบร้อยก่อนค่อยอภิปราย เรื่องเกี่ยวกับ คดี บ.เมโทรฯ

ที่ประชุม รับทราบ

3.4 รับทราบนโยบายและแผนงานการบริหารความเสี่ยงชุมนุมสหกรณ์

ประธานกรรมการ มอบหมาย ดร.สมนึก บุญใหญ่ ผู้จัดการใหญ่ นำเสนอที่ประชุมชุมนุมสหกรณ์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญต่อการบริหารความเสี่ยง ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้เกิดความมั่นใจว่า ความเสี่ยงทั้งหมดที่เกิดทั้งจากปัจจัยภายใน และภายนอก จะได้รับการพิจารณาและจัดการให้หมดไป หรือลดน้อยลงให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ชสอ. จึงได้กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงไว้ ดังนี้

1. คณะกรรมการดำเนินการและฝ่ายจัดการทุกคน เป็นเจ้าของความเสี่ยง มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการบ่งชี้ วิเคราะห์ ประเมิน จัดลำดับ จัดการ ควบคุม ติดตาม รายงาน ประเมินผลและ

สนับสนุนให้มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพในฝ่ายที่รับผิดชอบ รวมถึงมีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารความเสี่ยงของ ชสอ.

2. ชสอ. ตระหนักว่า การบริหารความเสี่ยงเป็นวัฒนธรรมขององค์กร และให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของ ชสอ. และในแต่ละฝ่ายงาน ทั้งด้านที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส ซึ่งจะต้องบริหารจัดการให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่เหมาะสมและยอมรับได้ และให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารความเสี่ยง

3. ชสอ. โดยคณะกรรมการดำเนินการและฝ่ายจัดการทุกคนจะต้องตรวจสอบ ติดตาม และทบทวนการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกองค์กรอย่างต่อเนื่อง

4. ชสอ. มุ่งเน้นการบริหารความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และนโยบาย รวมทั้งชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร

5. ชสอ. ส่งเสริมให้บุคลากรทั่วทั้งองค์กรได้รับรู้และป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นทั้งหมด

ในปี 2566 ชสอ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ โดยได้กำหนดนโยบาย การประเมิน ติดตาม กำกับดูแล ทบทวน เพื่อหาแนวทางการจัดการความเสี่ยง เน้นการป้องกัน การลดปัจจัยเสี่ยงและผลกระทบ ด้วยกิจกรรมควบคุมภายใน มีการประชุมติดตาม ตรวจสอบ วิเคราะห์ข้อมูล ทั้งสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ และให้ความเสี่ยงทุกด้านอยู่ในระดับที่ ชสอ. ยอมรับได้ โดยทุกฝ่ายในองค์กรมีส่วนร่วมในการจัดการความเสี่ยงของ ชสอ. รวมถึงมีการทบทวน ปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงของ ชสอ. มีการดำเนินการครอบคลุม การปฏิบัติงานทุกด้าน เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและกระบวนการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ ของ ชสอ. ที่กำหนดไว้ 6 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านสินเชื่อ ความเสี่ยงด้านการฝากและลงทุน ความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ และความเสี่ยงด้านชื่อเสียง ชสอ. จึงได้จัดทำนโยบายและแผนบริหารความเสี่ยงไว้เป็นแนวทางให้คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ทุกคนในองค์กรได้ยึดถือปฏิบัติ โดยได้พิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ของความเสี่ยงในแต่ละด้าน ระบุปัจจัยเสี่ยงที่จะทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบของปัจจัยเสี่ยง กำหนดแนวทางจัดการความเสี่ยง ระบุผู้รับผิดชอบ และการติดตามประเมินผล ไว้อย่างละเอียด ซึ่งพอสรุปได้ ดังนี้

(1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ชสอ. มีแนวทางในการจัดการควบคุมความเสี่ยง โดยมีกระบวนการ จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนงานประจำปีอย่างครบถ้วน ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก มีกระบวนการติดตามประเมินผลงานตามตัวชี้วัดทุกฝ่ายทุกเดือน มีการรายงานการติดตามผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน รวมถึงมีการสัมมนาผู้บริหารเพื่อติดตาม

ผลการดำเนินงาน และทบทวนปรับปรุงแผนงานประจำปี มีแผนพัฒนากรรมการและเจ้าหน้าที่ระดับบริหาร ให้มีความรู้ที่เพียงพอต่อการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ และงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ มีการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียดรอบคอบ ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ทางการเงิน หรือสวัสดิการให้มีประสิทธิภาพ ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในระดับปานกลางต่ำ และต่ำมาก เป็นความเสี่ยงที่ ชสอ. ยอมรับได้

(2) ความเสี่ยงด้านสินเชื่อ ชสอ. มีแนวทางในการจัดการควบคุมความเสี่ยง โดยมีการกำหนดระเบียบว่าด้วยการให้เงินกู้แก่สหกรณ์สมาชิก และระเบียบว่าด้วยการให้สหกรณ์อื่นกู้ยืมเงินอย่างรอบคอบชัดเจน การพิจารณาอนุมัติเงินกู้ของ ชสอ. เป็นไปตามกฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และมติที่กำหนด มีการตรวจสอบคุณสมบัติของสหกรณ์ผู้กู้ก่อนการพิจารณาอนุมัติเงินกู้ การพิจารณาอนุมัติเงินกู้โดยคณะกรรมการตามระเบียบ มีการตรวจสอบหลักประกันเงินกู้ มีการจัดทำหนังสือสัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกัน หรือหลักฐานประกันอื่นที่ละเอียดรอบคอบชัดเจน มีการติดตามการชำระหนี้อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี มีการวิเคราะห์ลูกหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ และตรวจสอบการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่กำหนด มีการสอบทานกระบวนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมด้านสินเชื่อ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ การให้เงินกู้แก่สหกรณ์อื่น จะพิจารณาถึงความมั่นคงทางการเงินมีความสามารถในการชำระหนี้ และการบริหารจัดการที่ดีมีการปฏิบัติตามข้อกำหนดกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นประการสำคัญ ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในระดับปานกลาง ต่ำ และต่ำมากเป็นความเสี่ยงที่ ชสอ. ยอมรับได้

(3) ความเสี่ยงด้านการฝากและลงทุน ชสอ. มีแนวทางในการจัดการควบคุมความเสี่ยง โดยจัดให้มีคณะกรรมการการลงทุน พิจารณาการลงทุนที่ประกอบด้วยกรรมการดำเนินการและที่ปรึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านการลงทุนในตราสารหนี้และตราสารทุนภายใต้กฎหมายสหกรณ์ มีการกำหนดนโยบายและแผนการลงทุนประจำปีที่สุดคล้องกับนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงโดยรวม มีการจัดจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เป็นผู้จัดการกองทุนส่วนบุคคลของ ชสอ. มีการติดตามประเมิน และกำกับดูแลผลประโยชน์จากการลงทุนอย่างสม่ำเสมอ มีการปรับเปลี่ยนนโยบายการลงทุนให้ทันต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป มีการวิเคราะห์ความสามารถในการชำระหนี้ทุก 3 เดือน (DE Ratio ผลกำไร) มีการจัดทำรายงานระบุสินทรัพย์ที่อาจเกิดการด้อยค่า มีการรับรู้รายการ และการวัดมูลค่าผลขาดทุนจากการด้อยค่าเงินลงทุนตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ว่าด้วยการบัญชีของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร พ.ศ. 2563 มีการปฏิบัติตามข้อกำหนดกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นประการสำคัญ ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในระดับปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก เป็นความเสี่ยงที่ ชสอ. ยอมรับได้

(4) ความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง ชสอ. มีแนวทางในการจัดการควบคุมความเสี่ยง โดยมีการดำรงอัตราส่วนเงินกองทุนต่อสินทรัพย์ตามที่กฎหมายกำหนด (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ของ 90% ของทุนเรือนหุ้น บวกทุนสำรอง) มีการดำรงเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงตามที่เกณฑ์ Basel (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 16 ตามมติคณะกรรมการดำเนินการ ชสอ.) มีการดำรงสินทรัพย์สภาพคล่องตามที่กฎหมายกำหนด

(ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 1 ของยอดเงินฝากทุกประเภท) มีการประมาณการเงินสดรับจ่าย (Cash Flow Projection) ติดตามประเมิน ทบทวนสถานะทางการเงิน และสภาพคล่องของสหกรณ์อย่างใกล้ชิดเป็นประจำสม่ำเสมอ ดำเนินการตามแผนการจัดหาทุนและการใช้ทุนที่สัมพันธ์กัน มีการกำหนดวงเงินรักษาสภาพคล่องรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน มีการวิเคราะห์อัตราส่วนความเพียงพอสอดคล้องของแหล่งเงินกับการใช้เงินในรอบ 1 ปี (Net – Stable Funding Ratio : NSFR) มีการวิเคราะห์ ปรับปรุง จัดทำอัตราส่วนของสินทรัพย์ เพื่อรองรับหลักเกณฑ์ด้านสภาพคล่องที่มีความรุนแรง (Liquidity Coverage Ratio : LCR) มีการจัดทำรายงานการเฝ้าระวังปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออันดับเครดิตขององค์กร มีแผนจัดการสภาพคล่องในสถานการณ์ฉุกเฉิน มีการจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินของ ชสอ. (หากมีความจำเป็น) ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในระดับปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก เป็นความเสี่ยงที่ ชสอ. ยอมรับได้

(5) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ ชสอ. มีแนวทางในการจัดการควบคุมความเสี่ยง โดยมีการกำหนดโครงสร้างองค์กร คำบรรยายลักษณะงาน (Job Description/JD) และคุณลักษณะเฉพาะตำแหน่งงาน (Job specification/JS) และคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน มีการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีแผนพัฒนาบุคลากรให้ความรู้ที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่ง มีการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการ และผู้จัดการใหญ่ ตามที่ พ.ร.บ.สหกรณ์ และกฎกระทรวงกำหนด มีการกำหนดให้มีแนวทางการจัดการช่องทางให้สมาชิกสามารถแจ้งปัญหา ร้องเรียนการตรวจสอบ และแก้ไขปัญหา ตามแนวทางที่นายทะเบียนสหกรณ์แนะนำ มีการกำหนดแนวทางป้องกันการขัดกันของผลประโยชน์ ตามที่กฎกระทรวงกำหนด และที่คณะกรรมการดำเนินการเห็นสมควรกำหนดเพิ่มเติม มีการกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มีการจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ ชสอ. มีการกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย มีการจัดทำรายงานการตรวจสอบ/รายงานธุรกรรม ต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อย่างครบถ้วนตามรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในระดับปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก เป็นความเสี่ยงที่ ชสอ. ยอมรับได้

(6) ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง ชสอ. มีแนวทางในการจัดการควบคุมความเสี่ยง โดยการประชาสัมพันธ์ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินงาน การกำกับดูแล และผลประกอบการของ ชสอ. ให้สหกรณ์สมาชิก และสหกรณ์อื่นทราบข้อมูลที่ถูกต้องอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง และทันเหตุการณ์ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และแนวทางในการแก้ไขเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นที่มีต่อ ชสอ. ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในระดับต่ำ

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.5 รายงานข้อร้องเรียน

ประธานกรรมการ มอบหมาย ดร.สมนึก บุญใหญ่ ผู้จัดการใหญ่ เป็นผู้นำเสนอที่ประชุม ตามที่กฎกระทรวงการดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน 2564 ข้อ 14 กำหนดว่า “ในการประชุมใหญ่ นอกจากเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมใหญ่ทราบเป็นปกติแล้ว สหกรณ์ต้องแจ้งให้ที่ประชุมใหญ่ทราบในเรื่อง ดังต่อไปนี้...

(2) ข้อมูลการถูกร้องทุกข์กล่าวโทษ การถูกดำเนินคดี การถูกร้องเรียน และถูกลงโทษของ สหกรณ์ในรอบปีบัญชีที่ผ่านมา พร้อมทั้งแผนหรือแนวทางการป้องกันไม่ให้อุบัติการถูกร้องทุกข์กล่าวโทษถูกดำเนินคดี ถูกร้องเรียน และถูกลงโทษในเรื่องดังกล่าวอีก...” นั้น

ชุมนุมสหกรณ์ขอรายงานข้อมูลการถูกร้องทุกข์กล่าวโทษ การถูกดำเนินคดี การถูกร้องเรียน และถูกลงโทษของชุมนุมสหกรณ์ตามที่กฎกระทรวงฯ ข้อ 14 (2) ในปีบัญชี 2566 ดังนี้

รายงานข้อมูลตามกฎกระทรวงฯ	ประเภทคดี	จำนวน (เรื่อง)	สถานะปัจจุบัน
1.การถูกร้องทุกข์กล่าวโทษ	-	-	-
2.การถูกดำเนินคดี	คดีอาญา	2	ถอนฟ้อง 1 คดี และศาลพิพากษายกฟ้อง 1 คดี (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)
3.การถูกร้องเรียน	-	-	-
4.การถูกลงโทษ	-	-	-

รายละเอียดการถูกดำเนินคดี ในรอบปีบัญชีที่ผ่านมา (ปีบัญชี 2566)

1. ผู้ตรวจสอบกิจการ ชสอ. 1 ราย เป็นโจทก์ฟ้องคดีอาญา ชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด และคณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 50 รวม 15 คน ในฐานความผิดต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562

วันที่ 31 สิงหาคม 2566 ผู้ตรวจสอบกิจการ ชสอ. 1 ราย ฟ้องคดีอาญา ชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด และคณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 50 รวม 15 คน ต่อศาลจังหวัดนนทบุรี เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.870/2566 ในฐานความผิด พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มาตรา 25,26,27,79, ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83

วันที่ 15 มกราคม 2567 ศาลจังหวัดนนทบุรีนัดไต่สวนมูลฟ้องและ ชสอ. แต่งตั้งทนายความไปถามค้านพยานโจทก์ในวันดังกล่าว และศาลนัดฟังคำพิพากษาวันที่ 14 มีนาคม 2567

วันที่ 14 มีนาคม 2567 ศาลจังหวัดนนทบุรี มีคำพิพากษายกฟ้องโจทก์ โดยให้เหตุผลว่า “ศาลได้พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์แล้ว เห็นว่า ระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 (8) และ

มาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 ได้กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ตรวจสอบกิจการไว้ในข้อ 8 ว่า “ผู้ตรวจสอบกิจการต้องไม่ลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้...(3) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือ ความผิดลหุโทษ...” การตรวจสอบว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งในตำแหน่งดังกล่าวมีลักษณะต้องห้ามหรือไม่ย่อมต้องตรวจสอบจากข้อมูลประวัติอาชญากรรมของผู้สมัครแต่ละราย เมื่อพิจารณาประกอบกับหน้าที่ของผู้ตรวจสอบกิจการซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานทั้งปวงของสหกรณ์ ทั้งด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และด้านปฏิบัติการในการดำเนินธุรกิจตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์ รวมถึงการประเมินผลการควบคุมภายใน การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของสหกรณ์ ตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ.2563 หมวด 4 ข้อ 18 ประกอบกับโจทก์ตอบทนายจำเลย ถ้าม้านว่า จำเลยที่ 1 เป็นองค์กรระดับประเทศมีสมาชิกเป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วประเทศประมาณ 1,000 แห่ง มีสินทรัพย์กว่าหนึ่งแสนล้านบาท จึงเห็นได้ว่า ตำแหน่งผู้ตรวจสอบกิจการของชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญ หากได้ผู้ตรวจสอบกิจการที่มีลักษณะต้องห้ามก็อาจมีผลกระทบกับเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม การตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลเรื่องประวัติอาชญากรรมของผู้สมัครรับเลือกตั้งในตำแหน่งผู้ตรวจสอบกิจการของชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงเป็นการจำเป็นในการปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ ทั้งยังปรากฏว่าจำเลยที่ 1 มี คำประกาศเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวและนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อันถือเป็นการจัดให้มีมาตรการ ที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานและประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลแล้ว กรณีจึงเข้าข้อยกเว้นตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มาตรา 25 (2) และ 26 (5) (จ) ทั้งทางนำสืบของโจทก์ก็ไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสืบหำนำข้อมูลส่วนบุคคลมาใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่ได้แจ้งไว้กับผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลในการขอรับข้อมูลส่วนบุคคลนั้น การกระทำของจำเลยทั้งสืบหำจึงไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มาตรา 27 ด้วย คดีของโจทก์จึงไม่มีมูล พิพากษายกฟ้อง” (คดีหมายเลขแดงที่ อ.361/2567)

2. ผู้สมัครกรรมการดำเนินการชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด
ในคราวประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566 เป็นโจทก์ฟ้องคดีอาญา ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด และคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 50 รวม 15 คน ในฐานความผิดต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562

วันที่ 6 กันยายน 2566 ผู้สมัครกรรมการดำเนินการชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ในคราวประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566 จำนวน 1 ราย ฟ้องคดีอาญา ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด และคณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 50 รวม 15 คน ต่อศาลจังหวัดนนทบุรี เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.890/2566 ในฐานความผิด พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.

2562 มาตรา 25,26,27,79, ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 โดยศาลจังหวัดนนทบุรี นัดไต่สวนมูลฟ้อง วันที่ 20 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 น.

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2566 (ก่อนวันนัดไต่สวนมูลฟ้อง) ผู้สมัครกรรมการดำเนินการฯ ยื่นคำร้องขอถอนฟ้องคดีดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว (เป็นหมายเลขคดีแดงที่ อ.1255/2566) ปัจจุบันคดีถึงที่สุดแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 เลือกคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการ มอบหมาย ดร.สมนึก บุญใหญ่ ผู้จัดการใหญ่ เป็นผู้นำเสนอ ที่ประชุม ตามระเบียบขุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ว่าด้วย การกำหนดวิธีในการ เลือกตั้งเป็นประธานกรรมการ และกรรมการดำเนินการ ของขุมนุมสหกรณ์ พ.ศ. 2562 ข้อ 11 กำหนดว่า ให้ที่ประชุมใหญ่เสนอชื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งคณะหนึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการการเลือกตั้ง หนึ่งคน และกรรมการอื่น (หมายถึง กรรมการการเลือกตั้ง) อีกไม่น้อยกว่าสิบหกคนแต่ไม่เกินยี่สิบสี่คน เพื่อดำเนินการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการในการประชุมใหญ่ที่มีการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการให้เป็นไป ด้วยความถูกต้อง เรียบร้อย บริสุทธิ์ และยุติธรรม

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง และกรรมการการเลือกตั้งจะเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น ประธานกรรมการ กรรมการดำเนินการ และหรือผู้ตรวจสอบกิจการ ในการประชุมใหญ่คราวเดียวกันนั้นมิได้

ข้อ 4 วรรคเจ็ด กำหนดว่า "ประธานกรรมการการเลือกตั้ง หมายความว่า ผู้แทนสหกรณ์ สมาชิกที่ได้รับการเสนอชื่อจากที่ประชุมใหญ่ขุมนุมสหกรณ์ ให้เป็นประธานกรรมการการเลือกตั้ง"

วรรคแปด "กรรมการการเลือกตั้ง หมายความว่า ผู้แทนสหกรณ์สมาชิก หรือ บุคคลภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อโดยที่ประชุมใหญ่ขุมนุมสหกรณ์รับรองให้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง"

จึงเสนอที่ประชุมใหญ่เลือกคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ประชุมเสนอชื่อประธานกรรมการเลือกตั้ง จำนวน 2 คน

1. นายชิตชัย แหวนเพชร ผู้แทนจากสหกรณ์ออมทรัพย์นักปกครองท้องถิ่นชุมพร จำกัด
2. นายสำเริง ทองมอญ ผู้แทนจากสหกรณ์ออมทรัพย์ครูปทุมธานี จำกัด

เสนอนับคะแนนเสียง นายสำเริง ทองมอญ ได้คะแนน 328 คะแนน นายชิตชัย แหวนเพชร ได้คะแนนเสียง 122 คะแนน

มติที่ประชุม รับรองประธานกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน 1 คน และกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน 23 คน รวมทั้งสิ้น 24 คน โดยมีรายชื่อดังนี้

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

นายสำเริง ทองมอญ ผู้แทนสหกรณ์ออมทรัพย์ ครูปทุมธานี จำกัด

กรรมการการเลือกตั้ง 23 คน ประกอบด้วย

ที่	ชื่อ-นามสกุล	สหกรณ์ออมทรัพย์.....จำกัด
1	นายชิตชัย แหวนเพชร	นักปกครองท้องถิ่นชุมพร
2	นางวนิดา เพ็ชรนิล	องค์การเภสัชกรรม
3	นางวิไลรัตน์ ประมูลอรรถ	สยามชาร์ป
4	ดร.รติ บุญมาก	สาธารณสุขจังหวัดหนองบัวลำภู
5	ว่าที่ ร.ต.หญิง ธัญญารัตน์ นวลมา	พัฒนกุล
6	นางสาววารภรณ์ ธรรมประทีป	พนักงานโรงแรมเพรสซิเด้นท์และทาวเวอร์
7	นายแสวง พิมพ์สมแดง	สาธารณสุขสกลนคร
8	นางสาวศิรินทร ภูยาธร	ของพนักงานโรงแรมอโนมา
9	นางธัญญา วรรณแอเลาะ	พนักงานและลูกจ้างประจำองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก
11	นายนที บุญแก้ว	พนักงานไทยบริดจสโตน
12	นางสาวณัฐริรา ชัชจิวากุลโรจน์	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
13	น.อ.เอนก ภาศิริรักษ์	กรมอุทหาเรือ
14	นายจิระศักดิ์ เขียนนิล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
15	นางจันทร์เพ็ญ พยัคฆ์เกษม	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
16	นายสุรียัน ธิติวิเชียรเลิศ	โรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ 17
17	นายยงยุทธ ขจรปรีदानนท์	มหาวิทยาลัยมหิดล
18	นางสาวพิชญากร วิลัยทรัพย์	พนักงานและลูกจ้างประจำองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก

ที่	ชื่อ-นามสกุล	สหกรณ์ออมทรัพย์.....จำกัด
19	นายประสาน บำรุงพันธุ์	กทม.
20	นายวิชา อัคระวิบูลย์	อสมท
21	นายวิชิต วงษ์พานิชย์	โรงพยาบาลสระบุรี
22	นางสาวอุษา ผาสุข	พนักงานโรงแรมเพรสซิเด็นท์และทาวเวอร์
23	นายปรีชา พูลสมบัติ	ครูอ่างทอง

4.2 เลือกตั้งกรรมการดำเนินการ

ประธานกรรมการ มอบหมาย นายสำเร็จ ทองมอญ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง เป็นผู้นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

ตามข้อบังคับของชุมนุมสหกรณ์ ข้อ 38 คณะกรรมการดำเนินการ กำหนดว่า “ให้ชุมนุมสหกรณ์มีคณะกรรมการดำเนินการจำนวนสิบเจ็ดคนประกอบด้วย ประธานกรรมการหนึ่งคน และกรรมการดำเนินการอื่นอีกสิบหกคน ซึ่งที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจากผู้แทนสหกรณ์สมาชิก

กรรมการดำเนินการตามวรรคแรก ให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจากผู้แทนสหกรณ์สมาชิกที่สมัครในนามเขตพื้นที่จำนวนเขตพื้นที่ละหนึ่งคน รวมแปดคน และที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจากผู้แทนสหกรณ์สมาชิกที่ไม่ได้สมัครในนามเขตพื้นที่อีกแปดคน

วิธีการรับสมัครเลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการชุมนุมสหกรณ์ และการกำหนดรายละเอียดเขตพื้นที่ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบของชุมนุมสหกรณ์ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่

ให้กรรมการดำเนินการเลือกในระหว่างกันเองขึ้นเป็นรองประธานกรรมการหนึ่งคน หรือหลายคน เลขานุการหนึ่งคน นอกนั้นเป็นกรรมการดำเนินการ แล้วแจ้งให้สหกรณ์สมาชิกทราบ”

ข้อบังคับของชุมนุมสหกรณ์ ข้อ 40 วรรค 3 กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่มีการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการแทนตำแหน่งที่ว่างให้กรรมการดำเนินการที่ได้รับเลือกตั้ง อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนแทน”

กรรมการดำเนินการ ปี 2566 ที่พ้นวาระตามข้อบังคับ ข้อ 41 (1) ถึงคราวออกตามวาระ จำนวน 8 คน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ปิติปัญญา รองประธานกรรมการ
2. นายเสนอ วิสุทชนะ รองประธานกรรมการ

3. นายธงชัย วิทยานุกรณ์	รองประธานกรรมการ
4. นายวิทยา ประเทศ	รองประธานกรรมการ
5. นายสงบ จินะแปง	กรรมการดำเนินการ
6. นายบุญธรรม เดชบุญ	กรรมการดำเนินการ
7. นายสมยศ เสาวคนธ์	กรรมการดำเนินการ
8. นายเทิม มิตรจิต	กรรมการดำเนินการ

ดังนั้น ในปี 2567 จึงต้องเสนอที่ประชุมพิจารณาเลือกตั้งกรรมการดำเนินการนอกเขตพื้นที่ (อยู่ในตำแหน่งตามวาระ 2 ปี)

ผู้สมัครตำแหน่งกรรมการดำเนินการ รายชื่อดังนี้

หมายเลข	ชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สหกรณ์ต้นสังกัด สหกรณ์ออมทรัพย์....จำกัด
1	นางสาวอรุณี วงศ์ราชน	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
2	นายพงษ์ศักดิ์ วิสุทธิ์	ครูภูเก็ต
3	นายเชิดชัย ไกรนรา	ข้าราชการสรรพากร
4	นายประพจน์ พุทธรักษ์	ศาลยุติธรรม
5	นายวีระศักดิ์ ลาภพรประเสริฐ	พนักงานไอ อาร์ พี ซี
6	นายพรศักดิ์ คุณวุฒิมโนธรรม	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
7	นายชาติชาย โรจนรัตน์างกูร	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
8	พ.ต.ต.สุวิทย์ มากด้วง	ตำรวจสุราษฎร์ธานี
9	นายต่อศักดิ์ ยุทธรัตน์	เสมาธรรมจักรอุดรธานี
11	นายพิมพ์ลักษณ์ อยู่วัฒนา	สาธารณสุขสมุทรสงคราม
12	นายศิริวัฒน์ อินทรมงคล	กรมปศุสัตว์
13	นายธงชัย วิทยานุกรณ์	สหยูเนี่ยน เขตบางปะกง
14	พล.ต.ต.กริช กิตลือ	ตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน
15	พล.ต.ต.ต.นุกฤต กลัมพากร	โรงพยาบาลตำรวจ
16	นายสุทัศน์ ประสาธน์สุวรรณ	ครูเชียงใหม่
17	นายเล็ก ทาเพชร	ครูสระบุรี

หมายเลข	ชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สหกรณ์ต้นสังกัด สหกรณ์ออมทรัพย์....จำกัด
18	นายมิตร คำเลี้ยง	ครูกระบี่
19	นายเทิม มิตรจิต	ครูเพชรบุรี
20	นายธนู โพธิ์ทอง	โอเชียนกลาส
21	นายสุรียา โคตะชัย	ครูร้อยเอ็ด
22	นางโชติกา บุญรังศรี	สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย

จากนั้น นายสำเริง ทองมอญ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมใหญ่ทราบเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการเลือกตั้ง เนื่องจากเวลามีจำกัด เวลาเริ่มต้นลงคะแนนและเวลาสิ้นสุดการลงคะแนน วิธีการลงคะแนนเลือกตั้ง ขั้นตอนการลงคะแนน ชี้แจงวิธีการตรวจนับคะแนนเมื่อสิ้นสุดการลงคะแนน

สรุปประเด็นชี้แจงของประธานกรรมการการเลือกตั้งต่อที่ประชุมใหญ่

ประเด็นที่ 1 แจ้งเวลาเริ่มต้นลงคะแนน และเวลาสิ้นสุดการลงคะแนน

ตามระเบียบว่าด้วยการกำหนดวิธีในการเลือกตั้งฯ กำหนดให้เปิดการลงคะแนนระหว่างเวลา 12.30-14.00 น. ทั้งนี้ หากผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้ามาลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งและอยู่ในบริเวณห้องเลือกตั้งแล้วให้ถือว่าผู้มีสิทธิลงคะแนนได้จนครบแม้จะเกินเวลา 14.00 น.

ประเด็นที่ 2 แจ้งวิธีการลงคะแนนเลือกตั้งโดยใช้บัตรลงคะแนน

1. ตามระเบียบว่าด้วยการกำหนดวิธีในการเลือกตั้งฯ กำหนดให้การลงคะแนนการเลือกตั้ง โดยใช้บัตรลงคะแนน บัตรเลือกบัตรเลือกตั้งทุกใบ ต้องมีสัญลักษณ์ดอกบัวบาน มุมบนด้านขวาซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งได้กำหนดไว้แล้ว

2. สีของบัตรเลือกตั้งสี่เหลี่ยม

ประเด็นที่ 3 แจ้งวิธีการใช้บัตรลงคะแนน

ตามระเบียบว่าด้วยการกำหนดวิธีในการเลือกตั้งฯ ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทำเครื่องหมายกากบาท (X) ในบัตรเลือกตั้งตามจำนวนดังนี้

- เลือกกรรมการดำเนินการ ได้ไม่เกิน 8 หมายเลข
- วิธีการลงคะแนนเลือกตั้ง

1. เมื่อถึงเวลา 12.30 น. ให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งไปแสดงตน พร้อมบัตรประจำตัวหรือหนังสือรับรอง หรือหนังสืออื่นใดที่มีรูปถ่ายของท่าน แสดงต่อกรรมการตรวจรายชื่อผู้มีสิทธิ

ลงคะแนน เพื่อรับบัตรลงคะแนน ณ คูหาเลือกตั้ง หากผู้มีสิทธิลงคะแนนไม่มีหลักฐานใดๆ ในการแสดงตน คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติ

มอบให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย จากประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้วินิจฉัยโดยวิธีการดังนี้

.....

ขออนุญาตตัดสินสิทธิในการลงคะแนน

2. จะได้รับบัตรลงคะแนนสีเหลืองคนละ 1 ใบ

3. เข้าคูหาเลือกตั้งกากบาท (X) ในบัตรลงคะแนนแล้วนำบัตรเลือกตั้ง หย่อนลงในหีบบัตรที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดไว้ให้ เป็นการสิ้นสุดกระบวนการลงคะแนนเลือกตั้ง

5. เดินออกตามช่องทางที่จัดไว้ให้

บัตรเลือกตั้งต่อไปนี้ถือว่าเป็นบัตรเสีย

(1) บัตรปลอม

(2) บัตรที่มีได้ทำเครื่องหมายลงคะแนน

(3) บัตรที่ไม่อาจทราบได้ว่าลงคะแนนให้กับผู้สมัครคนใด

(4) บัตรที่มีใช้บัตรซึ่งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งนั้นมอบให้

(5) บัตรที่ทำเครื่องหมายอื่นนอกจากเครื่องหมายกากบาท

(6) บัตรที่ทำเครื่องหมายลงคะแนนนอกช่อง “ทำเครื่องหมาย”

(7) บัตรที่ทำเครื่องหมายเลือกตั้งเกินจำนวนกรรมการดำเนินการที่ จะต้องเลือกตั้งในคราวนั้น

(8) บัตรที่ปรากฏว่ามี การพับซ้อนกันมากกว่าหนึ่งบัตร

(9) บัตรที่มีเครื่องหมายสังเกตหรือข้อความอื่นใดนอกเหนือจากที่มีอยู่ ตามปกติ

ประเด็นที่ 4 แจ้งวิธีการตรวจนับคะแนนเมื่อสิ้นสุดการลงคะแนน

กำหนดจุดนับคะแนนไว้ 6 จุด โดยแต่ละจุด ดำเนินการนับคะแนนดังนี้

- กรรมการตรวจนับคะแนนคนที่ 1 จะหยิบบัตร ครั้งละ 1 ใบ ตรวจและ ประกาศความถูกต้องว่าเป็นบัตรดีหรือบัตรเสีย ส่งต่อให้

- กรรมการตรวจนับคะแนนคนที่ 2 ขานหมายเลขแล้วไขว้ให้ผู้สังเกตการณ์ดู

- กรรมการตรวจนับคะแนนคนที่ 3 ตรวจซ้ำแล้วเก็บใส่กล่องแยกบัตรดีกับบัตรเสีย

- ประกาศผลเมื่อสิ้นสุดการตรวจนับ

ไม่มีการแสดงวิสัยทัศน์ เนื่องจากระยะเวลาไม่เพียงพอ อีกทั้ง ชสอ.มีการประชาสัมพันธ์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้วหลายช่องทาง

จากนั้น ได้เชิญผู้แทนสหกรณ์สมาชิกไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งระหว่างเวลา 12.30 - 14.00 น. เมื่อการนับคะแนนสิ้นสุดลง ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ได้ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการเลือกตั้งต่อที่ประชุม ดังนี้

ตำแหน่ง กรรมการดำเนินการ

หมายเลข	ชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สหกรณ์ต้นสังกัด สหกรณ์ออมทรัพย์....จำกัด	คะแนน	ลำดับ ที่
15	พล.ต.ต.ต.นุกฤต กลั้มพากร	โรงพยาบาลตำรวจ	632	1
19	นายเทิม มิตรจิต	ครูเพชรบุรี	558	2
18	นายมิตร คำเลี้ยง	ครูกระบี่	534	3
16	นายสุทัศน์ ประสาธน์สุวรรณ	ครูเชียงใหม่	532	4
17	นายเล็ก ทาเพชร	ครูสระบุรี	516	5
20	นายธนู โพธิ์ทอง	โอเชียนกลาส	515	6
21	นายสุรียา โคตะชัย	ครูร้อยเอ็ด	489	7
8	พ.ต.ต.สุวิทย์ มากด้วง	ตำรวจสุราษฎร์ธานี	447	8
22	นางโชติกา บุญรังศรี	สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย	438	9
9	นายต่อศักดิ์ ยุทธรัตน์	เสมาธรรมจักรอุดรธานี	412	10
7	นายชาติชาย โรจนรัตน์นางกูร	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	369	11
10	นายนิพนธ์ วัฒนวิบูลย์	พนักงานบริษัทการบินไทย	340	12
11	นายพิมพ์ลักษณ์ อยู่วัฒนา	สาธารณสุขสมุทรสงคราม	314	13
12	นายศิริวัฒน์ อินทรมงคล	กรมศุลกากร	314	13
13	นายธงชัย วิทยานุกรณ์	สหยูเนียน เขตบางปะกง	271	15
14	พล.ต.ต.กริช กิติลือ	ตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน	269	16
6	นายพรศักดิ์ คุณวุฒิมนธรรม	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	252	17
1	นางสาวอรุณี วงศ์ราเชน	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	176	18
5	นายวีระศักดิ์ ลาภพรประเสริฐ	พนักงานไอ อาร์ พี ซี	67	19
2	นายพงษ์ศักดิ์ วิสุทธ์	ครูภูเก็ต	57	20
3	นายเชิดชัย ไกรนรา	ข้าราชการสรรพากร	52	21
4	นายประพนธ์ พุทธารักษ์	ศาลยุติธรรม	45	22

หมายเหตุ ผู้ได้คะแนนลำดับ 1 - 8 อยู่ในตำแหน่ง 2 ปี

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการเลือกตั้ง กรรมการดำเนินการ ประจำปี 2567 และอยู่ในตำแหน่งตามวาระ 2 ปี

4.3 อนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน ประจำปี 2566

ประธานกรรมการ มอบหมายให้ ดร.มนตรี ช่วยชู ผู้สอบบัญชี จากบริษัทมนตรี สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด เป็นผู้รายงาน และชี้แจงงบการเงินของชุมนุมสหกรณ์ ต่อที่ประชุม

ผู้สอบบัญชีรายงานว่า ได้ตรวจสอบงบการเงินของชุมนุมสหกรณ์ ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 งบกำไรขาดทุน และงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ข้าพเจ้าเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของชุมนุมสหกรณ์ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ผลการดำเนินงาน และกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควร ในสาระสำคัญตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์

เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี และตามกรมตรวจบัญชี สหกรณ์ ความรับผิดชอบของข้าพเจ้าได้กล่าวไว้ในส่วนของความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชี ต่อการตรวจสอบ งบการเงินในรายงานของข้าพเจ้า ข้าพเจ้ามีความเป็นอิสระจากชุมนุมสหกรณ์ และได้ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชีสหกรณ์ ข้าพเจ้าเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่ข้าพเจ้าได้รับเพียงพอและ เหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ ในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า

เรื่องสำคัญในการตรวจสอบ

เรื่องสำคัญในการตรวจสอบ คือ เรื่องต่าง ๆ ที่มีนัยสำคัญที่สุดตามดุลยพินิจของผู้ ประกอบวิชาชีพของข้าพเจ้าในการตรวจสอบงบการเงินสำหรับงวดปัจจุบัน ข้าพเจ้าได้นำเรื่องเหล่านี้มา พิจารณาในบริบทของการตรวจสอบงบการเงินโดยรวมและในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า ทั้งนี้ ข้าพเจ้า ไม่ได้แสดงความเห็นแยกต่างหากสำหรับเรื่องเหล่านี้

เรื่องสำคัญในการตรวจสอบ พร้อมวิธีการตรวจสอบแต่ละเรื่องมีดังต่อไปนี้

เงินรับฝาก

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ชุมนุมสหกรณ์ฯ มีเงินรับฝาก 98,751,085,873.40 บาท คิด เป็นร้อยละ 68.75 ของหนี้สินและทุนของชุมนุมสหกรณ์ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในการตรวจสอบ เนื่องจากรายการ ดังกล่าว มีจำนวนเงินสูง หากผู้ฝากถอนเงินเป็นจำนวนมากผิดปกติ เนื่องจากย้ายไปลงทุนหาผลตอบแทนที่สูง กว่า หรือเกิดการตื่นตระหนก หรือขาดความเชื่อมั่นต่อชุมนุมสหกรณ์ อาจทำให้ชุมนุมสหกรณ์ ขาดเงินทุนที่จะ นำมาบริหารให้เกิดรายได้งอกเงยขึ้น และอาจทำให้ชุมนุมสหกรณ์ ขาดสภาพคล่องได้

ข้าพเจ้าได้สอบทานขั้นตอนการปฏิบัติและการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการรับ ฝากเงิน สอบทานการรับฝากเงินว่าเป็นไปตามระเบียบและข้อบังคับของชุมนุมสหกรณ์ ตรวจสอบเอกสาร

หลักฐาน ตรวจสอบลายมือชื่อ สอบทานการคำนวณดอกเบี้ยจ่ายและดอกเบี้ยค้างจ่าย และตรวจสอบการ ยืนยันยอดเงินรับฝาก

เงินให้กู้ยืม และค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 4. ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ชุมนุมสหกรณ์ มีลูกหนี้เงินให้กู้ยืม – ปกติ 73,942,976,485.55 บาท ลูกหนี้อื่นอันมีมูลหนี้ที่เกิดจากการให้เงินกู้ 13,570,037.72 บาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 73,956,546,523.27 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.49 ของสินทรัพย์ ทั้งสิ้น และมีค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญรวมทั้งสิ้น 10,596,347.72 บาท ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในการตรวจสอบ เนื่องจากรายการดังกล่าวมีจำนวนเงินสูง ในสภาวะการณ์ที่ลูกหนี้มีหนี้สินมากขึ้น หนี้สินครัวเรือนสูงขึ้น ลูกหนี้อาจมีปัญหาในการชำระหนี้คืนให้ชุมนุมสหกรณ์ ชุมนุมสหกรณ์ อาจต้องตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญมากขึ้น ค่าใช้จ่ายสูงขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสภาพคล่อง ฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานของ ชุมนุมสหกรณ์ ได้

ข้าพเจ้าได้สอบทานขั้นตอนการปฏิบัติและการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับเงิน ให้กู้ยืม สอบทานการให้กู้ยืมแก่สมาชิกชุมนุมสหกรณ์ ว่าเป็นไปตามระเบียบและข้อบังคับของชุมนุม สหกรณ์ สอบทานการอนุมัติการให้กู้ยืมแก่สมาชิกชุมนุมสหกรณ์

ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการอนุมัติ ตรวจสอบการคำนวณ สอบทานการติดตาม ทวงถามหนี้เงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ ตรวจสอบการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ ตรวจสอบการยืนยัน ยอดลูกหนี้เงินให้กู้ยืม และตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงิน

ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น

ข้าพเจ้าขอให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 16. เกี่ยวกับหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นและคดีความ ดังนี้

ข้อพิพาทระหว่าง ชุมนุมสหกรณ์ กับ บริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ความเดิม ชุมนุมสหกรณ์ ได้ทำสัญญาจ้างบริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) บริการออกแบบ พัฒนาและติดตั้งโปรแกรมระบบงานสหกรณ์ออมทรัพย์เพื่อสหกรณ์สมาชิกประกอบด้วยระบบงานหลัก 9 ระบบ และระบบงานเสริม 9 ระบบ โดยมีระยะเวลาออกแบบและพัฒนา 2 ปี ราคาค่าจ้างรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นจำนวน 285,800,000.00 บาท (สองร้อยแปดสิบล้านห้าแสนบาทถ้วน)

ต่อมาบริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ ชุมนุมสหกรณ์ ได้บอกเลิกสัญญา และมีคดีความฟ้องร้องกันระหว่าง ชุมนุมสหกรณ์ และบริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ศาลชั้นต้น (ศาลจังหวัดนนทบุรี) ได้มีคำพิพากษาตามคดีหมายเลขแดงที่ พ 680, 681/2562 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2562 ให้ ชุมนุมสหกรณ์ ชำระเงิน 97,457,299.50 บาท ให้แก่ บริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.50 ต่อปี ของต้นเงิน

ดังกล่าว นับแต่วันฟ้อง (วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2560) จนกว่าจะชำระเสร็จ และให้จำเลยคืนตัวสัญญาใช้เงิน เลขที่ 002654/2558 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2558 และหัวโทรศัพท์ระบบไอ พี โฟน จำนวน 2 ชุด พร้อมอุปกรณ์เครือข่ายให้แก่บริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน เป็นเงิน 14,290,000.00 บาท และ 186,784.00 บาท ตามลำดับ และให้ ชุมนุมสหกรณ์ จ่ายค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองสำนวนแทนบริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยกำหนดค่าทนายความทั้งสองสำนวนรวม 100,000.00 บาท และค่าใช้จ่ายในคดีทั้งสองสำนวนรวม 50,000.00 บาท

วันที่ 23 กรกฎาคม 2562 ชุมนุมสหกรณ์ ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้น และต่อมา วันที่ 4 สิงหาคม 2563 ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลชั้นต้น จากที่ ชุมนุมสหกรณ์ ต้องชำระเงินให้แก่บริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) 97,457,299.50 บาท เป็นให้ ชุมนุมสหกรณ์ฯ ชำระ 32,282,664.50 บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.50 ต่อปี นับจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ นอกจากนี้ก็แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์ทั้งสองสำนวนให้เป็นพับ

จากคำพิพากษาดังกล่าว ทั้งชุมนุมสหกรณ์ และบริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีความประสงค์จะยื่นฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 ชุมนุมสหกรณ์ ยื่นฎีกาพร้อมคำร้องขออนุญาตฎีกาต่อศาล

วันที่ 26 เมษายน 2565 ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ ชุมนุมสหกรณ์ และบริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ยื่นฎีกาได้

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 ชุมนุมสหกรณ์ ยื่นคำแก้ฎีกาของบริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

วันที่ 15 พฤศจิกายน 2565 ศาลชั้นต้นนำส่งสำนวนคำแก้ฎีกาของโจทก์และจำเลยต่อศาลฎีกา

วันที่ 16 มกราคม 2567 ศาลจังหวัดนนทบุรีนัดฟังคำพิพากษาศาลฎีกา ซึ่งศาลฎีกามีคำพิพากษาว่า “แก้เป็นให้จำเลยชำระเงิน 85,053,699.50 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.50 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องสำนวนแรก (ฟ้องวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2560) เป็นต้นไป จนถึงวันที่ 10 เมษายน 2564 และอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 5.00 ต่อปี นับแต่วันที่ 11 เมษายน 2564 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ทั้งนี้ หากกระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ยใหม่ก็ให้ใช้อัตราดอกเบี้ยตามพระราชกฤษฎีกาบวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ 2.00 ต่อปี แต่ไม่เกินอัตราร้อยละ 7.50 ต่อปี ตามขออนุญาตที่แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 1 ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองสำนวนเป็นพับ”

วันที่ 31 มกราคม 2567 ฝ่ายจัดการได้ดำเนินการยื่นคำแถลงวางเงินชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลจังหวัดนนทบุรีให้แก่บริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) 123,490,980.96 บาท โดยชำระเป็นเงินต้น 85,053,699.50 บาท และดอกเบี้ย 38,437,281.46 บาท เรียบร้อยแล้ว

สำหรับการชำระหนี้ตามคำพิพากษาเกี่ยวกับการส่งมอบตามคำพิพากษาศาลฎีกานั้น
 ชุมนุมสหกรณ์ ได้ปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลฎีกานั้นแล้ว

ทั้งนี้ ความเห็นของข้าพเจ้าต้องบการเงินมิได้มีเงื่อนไขในเรื่องที่ข้าพเจ้าขอให้ข้อสังเกต
 ข้างต้น

ความรับผิดชอบของคณะกรรมการดำเนินการชุมนุมสหกรณ์ ต้องบการเงิน

คณะกรรมการดำเนินการชุมนุมสหกรณ์ มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอ
 บการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควรตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ และรับผิดชอบเกี่ยวกับการ
 ควบคุมภายในที่คณะกรรมการดำเนินการชุมนุมสหกรณ์ พิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำบการเงิน
 ที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือ
 ข้อผิดพลาดในการจัดทำบการเงิน คณะกรรมการดำเนินการชุมนุมสหกรณ์ รับผิดชอบในการประเมิน
 ความสามารถของชุมนุมสหกรณ์ ในการดำเนินงานต่อเนื่อง การเปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
 ต่อเนื่องในกรณีที่มีเรื่องดังกล่าวและการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่
 คณะกรรมการดำเนินการชุมนุมสหกรณ์มีความตั้งใจที่จะเลิกชุมนุมสหกรณ์ หรือหยุดดำเนินงาน หรือไม่
 สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบบการเงิน

การตรวจสอบของข้าพเจ้ามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล
 ว่าบการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิด
 จากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชี ซึ่งรวมความเห็นของข้าพเจ้าอยู่ด้วย
 ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือความเชื่อมั่นในระดับสูง แต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงาน
 ตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีและระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์จะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อ
 ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือ
 ข้อผิดพลาดและถือว่ามีสาระสำคัญ เมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่ารายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละ
 รายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้บการเงินจากการใช้บการเงิน
 เหล่านี้

ในการตรวจสอบของข้าพเจ้าตามมาตรฐานการสอบบัญชีและระเบียบนายทะเบียน
 สหกรณ์ ข้าพเจ้าได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ
 การปฏิบัติงานของข้าพเจ้ารวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
 ในบการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติงานตามวิธีการตรวจสอบเพื่อ
 ตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์
 ในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผล

มาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงข้อมูล การแสดงข้อมูลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริง หรือ การแทรกแซงการควบคุมภายใน

- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความคิดเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของชุมชนสหกรณ์ฯ

- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่คณะกรรมการดำเนินการชุมชนสหกรณ์ใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการดำเนินการชุมชนสหกรณ์

- สรุปลักษณะความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของคณะกรรมการดำเนินการชุมชนสหกรณ์ฯ และจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของชุมชนสหกรณ์ ในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าข้าพเจ้าได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ ข้าพเจ้าต้องให้ข้อสังเกตไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของข้าพเจ้าถึงการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องในงบการเงิน หรือถ้าการเปิดเผยดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของข้าพเจ้าจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของข้าพเจ้าขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของข้าพเจ้า อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้ชุมชนสหกรณ์ ต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่องได้

- ประเมินการนำเสนอโครงสร้างและเนื้อหาของงบการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประเมินว่างบการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

ข้าพเจ้าได้สื่อสารกับคณะกรรมการดำเนินการชุมชนสหกรณ์ เกี่ยวกับขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่อง ที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายในซึ่งข้าพเจ้าได้พบในระหว่างการตรวจสอบของข้าพเจ้า

จากเรื่องทั้งหลายที่สื่อสารกับคณะกรรมการดำเนินการชุมชนสหกรณ์ ข้าพเจ้าได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ที่มีนัยสำคัญที่สุดในการตรวจสอบงบการเงินในงวดปัจจุบันและกำหนดเป็นเรื่องสำคัญในการตรวจสอบ ข้าพเจ้าได้อธิบายเรื่องเหล่านี้ไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชี เว้นแต่กฎหมายหรือข้อบังคับห้ามไม่ให้เปิดเผยเรื่องดังกล่าวต่อสาธารณะ หรือในสถานการณ์ที่ยากที่จะเกิดขึ้น ข้าพเจ้าพิจารณาว่าไม่ควรสื่อสารดังกล่าวในรายงานของข้าพเจ้า เพราะการกระทำดังกล่าวสามารถคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่าจะมีผลกระทบในทางลบมากกว่าผลประโยชน์ที่ผู้มีส่วนได้เสียสาธารณะจะได้จากการสื่อสารดังกล่าว

งบแสดงฐานะทางการเงิน (โดยย่อ) ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567

รายการ	31 มี.ค. 67 (บาท)	31 มี.ค. 66 (บาท)
สินทรัพย์		
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	2,546,825,380.53	2,917,635,897.85
เงินลงทุน - สุทธิ	65,621,273,814.62	64,635,529,145.97
เงินให้กู้ยืมสุทธิ	73,945,950,175.55	62,296,427,932.60
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	210,052,821.78	222,338,113.73
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	103,177,886.71	103,026,644.77
สินทรัพย์อื่น		919,707,952.21
รวมสินทรัพย์	143,630,822,195.80	131,094,665,687.13
หนี้สินและทุนของชุมนุมสหกรณ์		
หนี้สิน		
เงินกู้ยืมธนาคาร	6,300,000,000.00	1,000,000,000.00
เงินรับฝาก/ตั๋วสัญญาใช้เงิน	102,390,796,245.97	99,283,946,350.46
หนี้สินอื่น	226,578,428.43	173,812,679.99
รวมหนี้สิน	108,917,374,674.40	100,457,759,030.45
ทุนของชุมนุมสหกรณ์		
ทุนเรือนหุ้น	34,871,813,000.00	31,427,145,500.00
ทุนสำรอง	3,243,183,303.78	2,955,147,506.53
ทุนสะสมตามข้อบังคับ ระเบียบและอื่นๆ	859,565,283.91	797,807,639.52
กำไร (ขาดทุน) จากเงินลงทุนที่ยังไม่เกิดขึ้น	(5,942,656,641.85)	(6,741,758,101.35)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	1,681,542,575.56	2,198,564,111.98
รวมทุนของสหกรณ์	34,713,447,521.40	30,636,906,656.68
รวมหนี้สินและทุนของสหกรณ์	143,630,822,195.80	131,094,665,687.13

งบกำไรขาดทุน (โดยย่อ) ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567

รายการ	31 มี.ค. 67 (บาท)	31 มี.ค. 66 (บาท)
รายได้		
ดอกเบี้ยรับเงินให้สมาชิกกู้	2,345,525,784.45	2,050,373,798.20
รายได้จากการลงทุน	2,913,973,421.24	3,099,911,910.90
รายได้อื่น	4,234,268.39	3,606,688.91
รวมรายได้	5,263,733,474.08	5,153,892,398.01
ค่าใช้จ่าย		
ดอกเบี้ยจ่าย	3,288,407,588.66	2,688,106,394.34
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	293,783,309.86	267,221,891.69
รวมค่าใช้จ่าย	3,582,190,898.52	2,955,328,286.03
กำไรสุทธิ	1,681,542,575.56	2,198,564,111.98

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นที่ประชุม

1. ขอสอบถามผู้สอบบัญชี ช่วงนี้ หุ้นกู้มีการลด Downgrade ลงอยู่หลายตัว ไม่ทราบว่าเป็นรายการที่ทาง ชสอ.ถือหุ้นอยู่มีรายการที่ถูกลด Downgrade บ้างหรือเปล่าครับถ้ามี ผู้สอบบัญชีได้มีการปฏิบัติตามหนังสือของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ที่ กส. 0404/1065 ได้กำหนดให้มีการระบุเอาไว้ในหุ้นกู้ที่มีการ Downgrade เอาไว้ ขอสอบถามผู้สอบบัญชีว่า ท่านค้นพบหุ้นกู้ที่มีการ Downgrade ในรายการต่างๆหรือไม่ ถ้ามีเหตุใดจึงไม่มีการระบุ ตามที่นายทะเบียน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้กำหนดไว้ ขอสอบถามหากผู้สอบบัญชียืนยันก็ขอให้ปฏิบัติ และให้มีการบันทึกเพิ่มเติมตามที่ได้เสนอไว้ที่ประชุม เพื่อให้สถานะของตัวหุ้นได้แสดงเอาไว้ในที่ประชุมใหญ่ ซึ่งนายทะเบียนได้กำหนดไว้ว่าให้สหกรณ์เปิดเผย ข้อมูล การนำไปลงทุนในหุ้นกูดังกล่าว ไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ภายใต้หัวข้อเงินลงทุน โดยให้ระบุว่าสหกรณ์มีเงินลงทุนในหุ้นกู้บริษัทอยู่ใน.....มีอะไรบ้างก็ไม่จำกัด จำนวนเงินของแต่ละหุ้นกี่ บาท และจะครบกำหนดในวันที่เท่าไร หุ้นแต่ละตัว ในวันที่สั่งซื้อในหุ้นกู้ได้รับการจัดสรร ระดับความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับ A- ตามประกาศของคณะกรรมการ คพช. เรื่องข้อกำหนดการฝากลงทุนอย่างอื่นของ สหกรณ์ พ.ศ 2552 โดย ณ วันสิ้นปีบัญชี ได้รับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือลดลงอยู่ในระดับใดก็ขอให้เพิ่มเติมตรงนี้ไว้ในอนาคตด้วย

(นายวิเชล มนัสเอื้อศิริ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์กรมการพัฒนารัฐวิสาหกิจ จำกัด)

2. ขอสอบถามว่า หุ่นสามัญเราใช้ระเบียบข้อไหนของ คพช. ในการที่จะซื้อหรือการลงทุน และหุ่นสามัญของ บริษัท ปตท.ค้าปลีก (OR) เท่าที่ทราบข้อมูลมาหุ่นตัวนี้ไม่สามารถซื้อได้ แต่ทางเราถือว่าเป็นรัฐวิสาหกิจใหม่ ถึงสามารถที่จะซื้อได้

(นายแพทย์เอกรินทร์ คำชัด ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลระยอง จำกัด)

3. ขออนุญาตให้ข้อมูลที่รับคำชี้แจงจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ เรื่องการลงทุนใน OR ว่าซื้อไม่ได้เพราะเป็นรัฐวิสาหกิจและไม่เข้าข่ายอยู่ในมาตรา 62(2) (4) (6)

4. การบริหารความเสี่ยง ควรอธิบายความเสี่ยงในรอบปีที่ผ่านมา มีความเสี่ยงระดับมาก หรือปานกลาง หรือต่ำ และระดับความเสี่ยงของชุมนุมสหกรณ์มีอะไรบ้าง และมีการแก้ไขหรือดำเนินการ ปิดความเสี่ยงแล้วหรือยัง หลังจากดำเนินการแล้วความเสี่ยงอยู่ในระดับใด

5. รายงานการจ่ายค่าตอบแทนไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ถือเป็นกรกระทำผิดระเบียบ กฎกระทรวง ซึ่งผู้ตรวจสอบกิจการได้มีการแจ้งไปแล้ว ก็ยังไม่นำพาที่จะไปทำต่อ หรือแก้ไข จะเป็นการกระทำที่ผิดพลาด ผิดกฎกระทรวง

(นายอดิศร โนนทัยลินทวิ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานการทำเรือ
แห่งประเทศไทย จำกัด)

ตอบข้อซักถามผู้แทนสหกรณ์สมาชิก

ดร.มนตรี ช่วยชู ผู้สอบบัญชี ได้ตอบข้อซักถาม หากเป็นการลงทุนผ่านตราสารหนี้ หรือตราสารทุน จะอยู่ใน พ.ร.บ. มาตรา 62 คือลงทุนได้ในหลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ แต่กรณีหุ้นกู้ จะอยู่ในประกาศ คพช. ซึ่งมีหลักเกณฑ์ว่าจะต้องเป็นหุ้นที่ไม่มีการด้อยสิทธิ หรือถ้าด้อยสิทธิก็ต้องมี หลักประกันอย่างใดอย่างหนึ่งอีกส่วนหนึ่งคือจะต้องมีการจัดอันดับความน่าเชื่อถือโดยบริษัท ที่ กสท. ให้การรับรอง กำหนดตัวว่าต้องไม่ต่ำกว่า A- ซึ่งทางชุมนุมสหกรณ์ได้ทำถูกต้อง ขอขอบคุณผู้แทนสมาชิกที่มี ข้อซักถามตรงนี้ซึ่งหลายๆสหกรณ์จะสับสนตรงนี้ถามว่าหุ้นที่เมื่อก่อนเคยซื้อได้คือหุ้นสามัญ มี AOT ทั้งการ บินไทย ปตท. ปตท.สม และ OR ที่เกิดใหม่ ปัจจุบันนี้ใช้ระเบียบว่าด้วยรัฐวิสาหกิจใหม่มีการตีความใหม่ ประเด็นว่าซื้อได้หรือไม่ได้ ส่วนใหญ่จะได้พูดคุยกับสหกรณ์ที่ผมตรวจอยู่แล้ว รวมทั้งชุมนุมสหกรณ์ด้วยว่า ยังมีปัญหาเพราะว่าหลายสหกรณ์บอกว่าไม่มีคำสั่งนายทะเบียนว่าลงทุนไม่ได้หรือลงทุนได้ ถ้าทำหนังสือ ถามไปที่นายทะเบียนหรือสำนักงานเขตพื้นที่ ที่เป็นตัวแทนของกรมส่งเสริมสหกรณ์จะตอบว่าไม่ได้ แต่หลายสหกรณ์ โต้แย้งว่าไม่มีคำสั่งออกมาเป็นจากนายทะเบียนสหกรณ์ เป็นเพียงแค่การแนะนำเท่านั้น ก็เลยเป็นที่มาว่ายังลงได้ ก็เป็นประเด็นที่น่าสนใจว่านายทะเบียนไม่มีการสั่งหรือกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ไม่มีการสั่งว่า ปตท สม. และก็ OR ลงได้หรือไม่ ส่วนใหญ่ที่ลงคือการลงทุนใน Private Fund แต่สหกรณ์ หรือชุมนุมสหกรณ์ ไม่ได้ลงทุนในตัวนี้

นายรุ่งโรจน์ สรวุฒิพิบูลย์ สหกรณ์จังหวัดนนทบุรี ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับทางสำนักงานสหกรณ์จังหวัดอยู่ 2 ประเด็นขออนุญาตชี้แจงเพื่อนสหกรณ์ออมทรัพย์ เพื่อจะได้ เข้าใจตรงกันนะครับ

ประเด็น 1 เรื่องของการลงทุนในรัฐวิสาหกิจ และ OR เป็นรัฐวิสาหกิจหรือไม่ ตรงนี้จะ เกี่ยวข้องกับการลงทุนตามมาตรา 62 (3) คือ ในเรื่องของหลักทรัพย์ของรัฐบาล หรือรัฐวิสาหกิจ ซึ่งสิ่งที่จะ เป็นปัญหาในการตีความคือรัฐวิสาหกิจแปลความกว้างแคไหน เพราะว่ากฎหมายสหกรณ์ไม่ได้เขียนนิยาม ของคำว่ารัฐวิสาหกิจไว้ชัดเจน เพราะฉะนั้นจะต้องไปใช้นิยามตามกฎหมายเฉพาะนะครับ ที่นี้พอไปดู กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคำว่ารัฐวิสาหกิจจะมีอยู่ 3 กฎหมายที่สำคัญ ก็คือ พ.ร.บ.กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ ซึ่งกำหนดนิยามคำว่ารัฐวิสาหกิจแปลว่าหน่วยงานของรัฐต้องไปถือหุ้นเกิน 50% อีก 2 กฎหมาย ที่มีนิยาม คำว่ารัฐวิสาหกิจ ก็คือ พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่าย และ พ.ร.บ.หนี้สาธารณะ ซึ่งนิยามของคำว่ารัฐวิสาหกิจ จะกว้างกว่า พ.ร.บ.กำกับดูแล จะแปลความว่ารัฐวิสาหกิจให้หมายถึงบริษัทที่รัฐวิสาหกิจตาม พ.ร.บ. กำกับ หลักทรัพย์ พ.ร.บ.กำกับรัฐวิสาหกิจ ก็คือบริษัท ที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นเกิน 50% ไปตั้งบริษัทและ รัฐวิสาหกิจไปถึงหุ้นเกิน 50% ด้วยซ้อนไปอีกชั้นหนึ่ง ให้ถือเป็นรัฐวิสาหกิจด้วย

เพราะฉะนั้นในส่วนของ OR จะไม่เข้านิยามตาม พ.ร.บ.กำกับดูแล แต่จะไปเข้านิยามตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายและ พ.ร.บ.หนี้สาธารณะ ในส่วนของกรมส่งเสริมสหกรณ์เดิม ไม่เคยมีคำวินิจฉัย ในเรื่องรัฐวิสาหกิจไว้ชัดเจน จนมีประเด็นปัญหาในเรื่องของธนาคารกรุงไทย ซึ่งจริงๆธนาคารกรุงไทย จะ ไม่ได้เข้า พ.ร.บ.กำกับดูแล แต่ไปอยู่ใน พ.ร.บ.งบประมาณ กับหนี้สาธารณะ ซึ่งจะเป็นเทียร์ 2 กับ เทียร์ 3 จึงมีปัญหาว่าตกลงเราจะแปลความรัฐวิสาหกิจแคไหน จะอยู่ชั้นไหนดี ชั้นกำกับหรือจะอีก 2 กฎหมาย ซึ่ง จริงๆ แล้วในส่วนของกรมส่งเสริมสหกรณ์กำหนดนโยบายว่าเดี๋ยวเราจะไปเขียนในกฎกระทรวงฯ ที่ออกใน เรื่องของการผลักดันการลงทุนที่จะออกใหม่ตาม พ.ร.บ. มาตรา 89/2 ก็กล่าวว่าเดี๋ยวจะไปกำหนดความชัดเจน ตรงนั้น ตอนนี้อย่างสับสนกันอยู่ แต่ในส่วนของการสั่งการในเรื่องของ OR อาจจะไม่มีการสั่งการลงไป เพื่อ รอคอยความชัดเจนว่า เมื่อกฎกระทรวงฯ เกี่ยวกับนิยามรัฐวิสาหกิจของเราออกเองตามกฎหมายเรา ตรงนั้นจะ เกิดความชัดเจนว่าตกลงเราจะกำหนดในแบบแคบ หรือแบบกว้าง เพื่อให้เพื่อนสมาชิกอ่านแล้วเกิดความ ชัดเจนในเรื่องนี้

ประเด็นที่ 2 ที่ผู้ตรวจสอบกิจการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ชุมชนสหกรณ์ไม่ได้เปิดเผย ค่าตอบแทนที่ปรึกษา ซึ่งชุมชนสหกรณ์ ที่ปรึกษาจะมี 2 ระดับ คือ ที่เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการสหกรณ์ หรือคณะกรรมการชุดใหญ่ กับการตั้งที่ปรึกษาหรือเขาเรียกว่าผู้เชี่ยวชาญ สำหรับคณะกรรมการชุดย่อย หรือคณะกรรมการต่างๆ ก็เพื่อให้เกิดความชัดเจนผมก็เลยแจ้ง ชสอ. ไปว่าให้หารือกับสำนักงานสหกรณ์ จังหวัด ซึ่งก็ได้ทำหนังสือหาหรือมาแล้วเมื่ออาทิตย์ที่แล้ว ซึ่งเดี๋ยวเราจะไปดูข้อเท็จจริงว่าสุดท้าย ที่ปรึกษา ตามที่ชุมชนสหกรณ์ยังเกิดความไม่ชัดเจนว่า ตกลงจะต้องแปลความตามกฎกระทรวงฯ ที่ปรึกษาต้อง หมายถึงที่ปรึกษาคณะกรรมการหรือที่ปรึกษาสหกรณ์ชุดใหญ่ หรือให้แปลหมายถึงที่ปรึกษาของ คณะกรรมการชุดย่อยด้วย เมื่อสำนักงานสหกรณ์ตอบข้อหาหรือไปแล้วก็จะเกิดความชัดเจนขึ้น สำหรับในปี

นี้ผมก็เลยให้ข้อเสนอแนะไปว่า ให้เปิดเผยในรายงานประจำปี ในส่วนของการเปิดเผยผลประโยชน์ และคำตอบแทนไปก่อน เพื่อจะได้ไม่ผิดกฎกระทรวง เท่าที่ดูขุมขุมสหกรณ์ ก็ปฏิบัติตามที่ผมแนะนำไปเบื้องต้นแล้ว ขอชี้แจงเพียงเท่านี้

ผู้สอบบัญชี และสหกรณ์จังหวัดนนทบุรี ได้ร่วมกันชี้แจงผู้แทนสหกรณ์สมาชิก จนเป็นที่เข้าใจดีแล้ว ประธานกรรมการจึงเสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณาอนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน ประจำปี 2567

มติที่ประชุม อนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน ประจำปี 2567 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียง เป็นเอกฉันท์

4.4 พิจารณาอนุมัติจัดสรรกำไรสุทธิ ประจำปี 2566

ประธานกรรมการมอบหมาย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ปิติปัญญา รองประธาน กรรมการ เป็นผู้นำเสนอที่ประชุมพิจารณา ตามที่ขุมขุมสหกรณ์ มีกำไรสุทธิประจำปี 2566 ทั้งสิ้น 1,681,542,575.56 บาท คณะกรรมการดำเนินการขอเสนอที่ประชุมใหญ่พิจารณาจัดสรรกำไรสุทธิ ประจำปี 2566 ดังนี้

รายการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี	ปีบัญชี 2566		ปีบัญชี 2565	
	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
1. เป็นทุนสำรอง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของกำไรสุทธิ	169,064,332.55	10.05	287,763,862.38	13.10
2. เป็นค่าบำรุงสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ไม่เกินร้อยละ 1 ของกำไรสุทธิ แต่ไม่เกิน 30,000 บาท	30,000.00	0.00	30,000.00	0.00
3. เป็นเงินปันผลตามหุ้น ในอัตรา ร้อยละ ต่อปี โดยคิดตามส่วนแห่งระยะเวลาเป็นรายวัน	(4.60%) 1,461,185,449.74	86.90	(5.60%) 1,757,192,419.33	79.92
4. เป็นเงินเฉลี่ยคืน ในอัตรา ร้อยละ ต่อปี ของดอกเบียรับจากเงินให้กู้	(5.00%) 16,420,754.67	0.98	(5.00%) 13,660,916.77	0.62
5. เป็นโบนัสกรรมการดำเนินการและเจ้าหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 10 ของกำไรสุทธิ	31,842,038.60	1.89	49,916,913.50	2.27
6. เป็นทุนรักษาระดับอัตราเงินปันผล ไม่เกินร้อยละ 2 ของทุนเรือนหุ้นที่มีอยู่เมื่อสิ้นปี	0.00	0.00%	30,000,000.00	1.36
7. เป็นทุนเพื่อการศึกษาอบรมทางสหกรณ์ และ สาธารณประโยชน์ ไม่เกินร้อยละ 10 ของกำไรสุทธิ	1,000,000.00	0.06	20,000,000.00	0.91
8. เป็นทุนรับโอนหุ้น ไม่เกินร้อยละ 5 ของทุนเรือนหุ้น	1,000,000.00	0.06	20,000,000.00	0.91

รายการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี	ปีบัญชี 2566	ปีบัญชี 2565	รายการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี	ปีบัญชี 2566
9. เป็นทุนสวัสดิการเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างไม่เกินร้อยละ 10 ของกำไรสุทธิ	1,000,000.00	0.06	20,000,000.00	0.91
รวมทั้งสิ้น	1,681,542,575.56	100.00	2,198,564,111.98	100.00

2. ขออนุมัติถอนทุนรักษาระดับอัตราเงินปันผล ตามข้อบังคับ ข้อ 63(4) เพื่อจ่ายเป็นเงินปันผลตามหุ้น จำนวน 127,059,582.11 บาท จากที่มีอยู่ 251,219,612.78 บาท จะส่งผลให้สมาชิกได้รับเงินปันผลตามหุ้นอัตราร้อยละ 5 ต่อปี

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นที่ประชุม

1. ปีนี้เงินปันผลลดลง แม้ว่าจะถอนเงินทุนรักษาระดับอัตราเงินปันผลมาใช้ ถึงประมาณ 127 ล้านบาท เงินปันผลที่สหกรณ์สมาชิกจากทั่วประเทศ 1,000 กว่าแห่งจะได้รับจาก ชสอ. ปีนี้ก็ยังคงน้อยกว่าปีที่แล้วปีที่แล้ว 5.6 ปีที่จริงถ้าไม่เอามาใช้ได้ 4 กว่า หายไปประมาณ 1% แต่เมื่อเอาทุนรักษาระดับมาใช้แล้วก็จะได้ประมาณ 5% ก็ยังต่ำ ซึ่งตรงนี้ก็รู้สึกผิดหวัง แต่การที่นำเงินทุนรักษาระดับอัตราเงินปันผลที่ที่ประชุมใหญ่ได้อนุมัติในแต่ละปีสะสมมาเรื่อยๆ จนได้ 250 กว่าล้าน นำออกมาใช้ในปีนี้เหตุผลจริงๆคืออะไร การที่จะเอาเงินทุนรักษาระดับอัตราเงินปันผลมาใช้หลักการจริงๆ มีหรือไม่อย่างไร แล้วประเด็นสุดท้ายก็คือได้มีระเบียบรองรับหรือไม่ หรือมีเพียงแคตัว พ.ร.บ. กับข้อบังคับ ซึ่งถ้าไม่มี ข้อเสนอว่าต้องไปจัดทำระเบียบว่าเหตุที่จะเอาทุนรักษาระดับอัตราเงินปันผลมาใช้ มีหลักการมีวิธีการอย่างไรไม่ใช่กำไรลดลงก็เอามาใช้ที่จริงผมคิดว่าการที่จะใช้ทุน จะอยู่ในภาวะที่มันเกิดวิกฤตจริงๆ ของสหกรณ์หรือของ ชสอ. ยกตัวอย่างเหมือนกับรัฐบาลที่อ้างว่าเศรษฐกิจตกต่ำ จะออก Digital wallet ขอลาด้วยนะว่ามีระเบียบรองรับไหมถ้าไม่มีก็ขอแนะนำว่าควรจะต้องทำจะได้มีหลักการ

(ดร.เฉลิมพล ดุลสัมพันธ์ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้านครหลวง จำกัด)

ตอบข้อซักถามของสหกรณ์สมาชิก

ผศ.ดร.รังสรรค์ ปิติปัญญา ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้ การนำเงินรักษาระดับอัตราเงินปันผลมาใช้ครั้งนี้ไม่ใช่ครั้งแรกของชุมนุมสหกรณ์ เคยใช้ครั้งหนึ่งแล้วเมื่อปี 2551 และทำไมถึงนำเงินรักษาระดับอัตราเงินปันผลมาใช้ ต้องขอชี้แจงว่า คณะกรรมการดำเนินการ ได้คิดแล้ว เห็นว่าเพื่อความเป็นธรรมแก่สหกรณ์สมาชิก เนื่องจากปีนี้จริงๆ แล้วกำไรที่ควรจะมีเอามาจัดสรรให้กับสหกรณ์สมาชิก ควรจะเป็น 1,805 ล้านบาท แต่ถูกหักไปด้วยคิเมโทร 124 ล้านบาทเศษ เหลือเงิน 1,681 ล้านบาทแต่ถามว่า 124 ล้านบาท เป็นความผิดของสหกรณ์สมาชิก ในปีนี้หรือเปล่า คำตอบคือไม่ใช่ แต่นี่ๆเป็นมหากาพย์ที่มีมา

ตั้งแต่ปีไหน แต่ว่าบังเอิญมาสิ้นสุดศาลฎีกาในปีนี้ เงินถูกหักออกจากกำไรในปีนี้ กรณีเมโทรเดี่ยมหา ผู้รับผิดชอบกันครับ ตอนนี้เรายังไม่รู้เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นที่มาว่าทำไมถึงเป็น 120 กว่าล้านบาท ที่นำกลับเข้ามาแล้วมาจัดสรรผลประโยชน์เป็นเงินปันผลให้คืนกับสมาชิก

นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงต่อที่ประชุม ชุมชนุสสหกรณ์มีระเบียบเรื่องนี้รองรับไว้ เป็นระเบียบชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์ ว่าด้วยการใช้ทุนรักษาระดับ อัตราเงินปันผล เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ได้ออกระเบียบนี้ มีข้อที่ 6 หลักเกณฑ์การใช้จ่าย คือกรณี ที่ชุมนุมสหกรณ์ มีกำไรสุทธิไม่พอจะจ่ายเงินปันผลตามหุ้นในอัตราที่พอสมควรเพื่อให้สหกรณ์สมาชิก ผู้ถือหุ้นมีขวัญกำลังใจแล้วก็เชื่อมั่นในระบบสหกรณ์ เป็นการดำเนินงานตามระเบียบชุมนุมสหกรณ์

2. ขอรหรือเนื่องจากวาระนี้เป็นวาระว่าด้วยการลงมติ ไม่ทราบว่ามีมติของคณะกรรมการ ประชุมใหญ่ว่าด้วยการลงมตินั้นจะต้องอาศัยเสียงของสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมหรือเสียงของกึ่งหนึ่งของ สมาชิกที่ลงชื่อเข้าประชุม เนื่องจากขณะนั้นดูแล้วน้อยมาก หากครึ่งหนึ่งของสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุม ตอนนี้ที่อยู่ในห้องประชุม มีถึง 1 ใน 3 หรือเปล่าขอรหรือ

(นายประสงค์ โลโท ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์ครูลำปาง จำกัด)

3. มีประเด็นหรือเกี่ยวกับเรื่องการลงมติ เมื่อสักครู่กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอ เรื่องของระเบียบแสดงว่าสามารถดำเนินการได้ตามระเบียบ ที่นี้การจะนำมติดำข้อ 2 ในเอกสารหน้า 111 ไปใช้ระเบียบเขียนว่าต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่จึงจะนำเงินกองทุนรักษาระดับอัตราเงินปันผลไปใช้ได้ ถ้าข้อ 2 ถูกถามมติก่อน ส่วนองค์ประชุมหรือมติที่ท่านถามไปเมื่อสักครู่ ผมไม่รู้ว่า จะออกมาเป็นยังไงเมื่อได้ข้อ 2 แล้วว่าให้นำไปใช้ก็จะขึ้นสู่ข้อ 1 ข้างบนว่าเอาไปโอะแล้วก็ทำให้อัตราเงินปันผลปีต่อหุ้น จะอยู่ที่ร้อยละ 5 ก็คือเต็มมานะครับ ที่นี้ประเด็นตรงนี้ก็ถ้าสมมุติว่าที่ประชุมใหญ่ได้พิจารณาว่า ไม่เห็นสมควรข้อ 1 ก็จะกลายเป็นตารางตามที่ท่านสร้างไว้ อันนี้ก็ขออนุญาตหรือเรื่องของการขอมติกับที่ ประชุม

(นายวิชล มนต์เอื้อศิริ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์กรมการพัฒนารวมชน จำกัด)

นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กรรมการและเลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า องค์ประชุม คือ 100 คน และการใช้มติ ก็ใช้ครึ่งหนึ่งของผู้ที่อยู่ในห้องประชุม ขอให้รับรององค์ประชุมซึ่งขณะนี้รับรอง ประชุมได้ 170 คน

4. จากการจัดสรรกำไรที่นำเสนอมาต่อที่ประชุม จากผลการดำเนินงานโบนัสของ กรรมการใช้งบประมาณ 31 ล้านบาท ลดจากปีที่แล้วประมาณ 18 ล้าน และผลการดำเนินงานในปี นี้สังเกตเห็นว่าอัตราเงินปันผลที่แสดงไว้ในในหนังสือ ก็คืออัตราไม่จ่ายเงิน 127 ล้านบาท มารวมด้วย ขอ สอบถามโบนัสของกรรมการจัดสรรคนละเท่าไร ต้องการให้ปรับลดลงมา และปรับลดในส่วนเจ้าหน้าที่ด้วย

สำหรับกรรมการลดลงมา เหลือคนละ 460,000 บาท ผู้สมัครหาเสียงเอาไว้ซึ่งมันจะสอดคล้องกันถ้าสมมุติว่ากรรมการได้ 5 แสนก็เหมือนเงินปันผล 5% เหมือนกัน ซึ่งผลประกอบการจริงๆ ได้แค่ 4.6 ก็ควรจะลดโบนัสลงมา

(นางสุทธีณี แก่นสารี ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์บริษัท TOT จำกัด)

5. หากเป็นไปตามนโยบายของประธานที่ท่านหาเสียงไว้ ขอเสนอลดโบนัสลง เริ่มปีนี้เลยได้ไหม ลดลง 50% ของโบนัสที่มีอยู่ ให้เป็นไปตามครรลองจากที่ประชุมใหญ่กว่าเขาจะให้หรือไม่ให้ หากให้ให้ได้เท่าไรตัดตามเปอร์เซ็นต์ของที่ขอมมา

(นายประสงค์ โลโท ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์ครูลำปาง จำกัด)

ตอบข้อซักถามของผู้แทนสหกรณ์สมาชิก

ผศ.ดร.รังสรรค์ ปิติปัญญา รองประธานกรรมการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่ที่ประชุมดังนี้ ในปีที่ผ่านมา ไม่ได้มีการปิดบังข้อมูลการจัดสรรกำไรสุทธิ ได้เผยแพร่ข้อมูลในที่ประชุมใหญ่เช่นกัน ในปีที่แล้วโบนัสกรรมการ คนละประมาณ 900,000 บาท แต่ในปีนี้อนที่ประชุม 500,000 บาท ลดลงจากปีที่แล้ว ประมาณ 50% - 60% ของปีที่แล้ว ถ้าเราไม่เอาเรื่องของคุณตีที่มีกับ บ.เมโทรซิสเต็มส์ฯ เข้ามาตัดลงกำไรจะลดลงไปประมาณ 20% คณะกรรมการได้เสนอขอตัดโบนัสของตัวเองเหลือประมาณ 60% ของปีที่แล้ว ในส่วนของฝ่ายจัดการเองก็ลดลงมาจาก 8 เท่า เหลือ 5 เท่า ซึ่งของฝ่ายจัดการ ลดลงแล้วประมาณ 35% ขอชี้แจงให้ที่ประชุมได้รับทราบเป็นข้อมูลไว้ก่อน ว่ากรรมการได้มีการพิจารณาในข้อ ในเมื่อปีนี้กำไรต่ำลง จึงจัดสรรเหมือนเดิมไม่ได้ แต่ในการปรับลดกันจะลดก็ควรจะลดลงมากกว่ากำไรที่ลดลง ตรงนี้เป็นความร่วมมือกันคิดของของคณะกรรมการดำเนินการ

6. ประชุมเบี้ยเลี้ยงค่าที่พักตามเสนอขอปรับลดโบนัสกรรมการเท่าที่สมควรที่ขอลดลงนิดหน่อยพอเป็นพิธีกรรมการเขาก็ตัดลงให้แล้ว เพราะฉะนั้นผมว่าการตัดเลขกลมๆ ทำให้เราดูดี ปีหน้าจะได้เกิดการแข่งขันในการเป็นกรรมการลดลงครับ

(นายประสงค์ โลโท ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์ครูลำปาง จำกัด)

7. ขอเสนอตัดเฉพาะโบนัสกรรมการ 50% ตามนโยบายของประธานกรรมการ ที่ได้เสนอว่ากรรมการไม่ควรจะเกิน 500,000 บาท และให้จัดสรรเป็นเปอร์เซ็นต์ 1% เท่ากับ 100,000 บาท เพราะเป็นตามนโยบายของท่าน ตัดพอประมาณไม่ใช่หาเรื่องหาราว เฉพาะประเด็นโบนัสกรรมการ เจ้าหน้าที่ไม่แตะ เพราะถือว่าเป็นขวัญและกำลังใจให้คนทำงาน

(นายอภิชาติ ครุฑทอง สหกรณ์ออมทรัพย์และการชนกิจมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำกัด)

8. ผู้แทนสหกรณ์สมาชิกสับสนมากกับข้อมูลผลตอบแทนในรายงานผลดำเนินงาน ด้านหลัง ยอดเงิน 920,000 บาท เป็นข้อมูลการจ่ายโบนัสของปีที่แล้ว จะต้องมีการจัดสรรก่อนแล้วถึงจะมาแสดงในรายงาน ซึ่งเป็นของปีที่แล้ว แต่ปีนี้ยังไม่ได้มีการจัดสรรข้อมูลเลยยังไม่ปรากฏในเอกสาร ซึ่งจะไปรายงานในปีหน้า เมื่อสักครู่สมาชิกเสนอแนวทางแบบนี้จะมีปัญหา เพราะหากตัดของกรรมการลง เหลือ 460,000 บาท ยอดเงินคงเหลือ จัดสรรไปอยู่ส่วนของเจ้าหน้าที่ ซึ่งจะไม่สามารถตัดยอดนี้ไปโปะที่อื่นได้ นอกเหนือจากไปเข้าทุนสำรองเท่านั้น ต้องถามสมาชิกว่า ต้องการปรับลดของกรรมการเพื่อไปโปะให้เจ้าหน้าที่ ในยอดเงินเท่าเดิมใช่หรือไม่ ต้องชัดเจนไม่เช่นนั้นแล้วพอคำนวณเสร็จก็ต้องตัดยอด 31 ล้านบาท ที่ท่านขอจัดสรร ไปใส่ทุนสำรองเพราะฉะนั้นต้องชัดเจน แต่ปีนี้ได้ข่าวว่าปรับลดลงเหลือ 500,000 บาท จาก 920,000 บาท ถ้าเช่นนั้นผมขอเสนอให้มีการปรับลดมาอยู่ในฐานที่เหมาะสมแล้ว ให้เป็นบรรทัดฐานต่อไปว่าตอนนี้เหลือ 500,000 บาท ก็น่าจะรับได้

(รศ.วิศิษฐ์ศักดิ์ แป้นล้มฤทธิ์ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมมาธิราช จำกัด)

9. ยอดจำนวนเงินที่ลดลงเป็นเปอร์เซ็นต์ของจำนวนที่จัดไว้ให้เจ้าหน้าที่ คณะกรรมการ และที่ปรึกษา กรณีอย่างนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการถ้าตัดเมื่อสักครู่ เรบอกไม่แต่ทางเจ้าหน้าที่ ซึ่งวันนี้เราไม่ไปแตะ ดังนั้นในส่วนนี้ คือกรรมการ ในส่วนที่เป็นเรื่องการฝีมือในการบริหารเรียกว่าเป็นค่าฝีมือในการบริหาร หากจะบอกว่า บ.เมโทรฯ ทำให้เราเสียหาย นี่คือการเสียหาย ที่เป็นความรับผิดชอบที่จะต้องรับผิดชอบในเบื้องต้น ในเรื่องของการที่จะเป็นผลตอบแทนในการมาปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ในการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

(นายวิชล มั่นสเอื้อศิริ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์กรมการพัฒนารวมชน จำกัด)

หลังจากที่ผู้แทนสหกรณ์สมาชิก ได้แสดงความคิดเห็นพอสมควรประธานกรรมการจึงได้เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิ

มติที่ประชุม อนุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิ ประจำปี 2567 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียง
ดังนี้

อนุมัติ	69	เสียง
ไม่อนุมัติ	67	เสียง

4.5 การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ

ประธานกรรมการ มอบหมาย พันจ่าเอก อนุรักษ์ แก้วดี กรรมการดำเนินการ เป็นผู้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 51 ครั้งที่ 18 (วาระพิเศษ) วันที่ 15 พฤษภาคม 2567 มีมติเห็นชอบการแก้ไขข้อบังคับชุมนุมสหกรณ์ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ จึงมีมติเห็นชอบเสนอที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2567 พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับรายละเอียดตามร่างแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับชุมนุมสหกรณ์ โดยมีข้อเสนอแก้ไข ดังนี้

- ข้อ 3 (8) , (30) และ (31)
- ข้อ 37 (5) , (10) , (11) และ (15)
- ข้อ 39 (9)
- ข้อ 39/1 – ข้อ 39/4 และบทเฉพาะกาล

(รายละเอียดตามหนังสือประกอบการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2567 หน้า 115-127)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ประชุม

รศ.วิศิษฐ์ศักดิ์ เป็นสัมฤทธิ์ ประธานกรรมการ สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำกัด ได้เสนอที่ประชุมว่า ในแบบฟอร์มข้อความเดิมและเลือกตั้งตามมติ หัวข้อผิด ให้ปรับหัวข้อในตาราง มีข้อสังเกต ข้อ 39 ลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่จะเป็นกรรมการดำเนินการ (1) เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเว้นแต่ความผิดที่กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยควรอธิบายถึงเจตนารมณ์ในการแก้ไข ในการยกเลิกข้อบังคับฉบับเดิม และควรบันทึกไว้ด้วยว่า 39(1) มีเจตนารมณ์อย่างไร เรื่องการร้องเรียน เป็นข้อคิดเห็น ความเข้าใจส่วนตัว กรณีนี้อาจเกิดความไม่เป็นธรรมแก่กรรมการได้ และกรณี 39(2) การยื่นข้อกล่าวหาผู้แทนสหกรณ์สมาชิกใดกล่าวหา แสดงว่านับเพียง 1 สหกรณ์เท่านั้น ปกติแล้วน่าจะมีการเข้าชื่อไม่น้อยกว่า 10 สหกรณ์หรือไม่ ควรหารือกันว่ามีความเห็นสมควรว่ากรรมการจะต้องถูกถอดถอน แต่ถ้าสหกรณ์หนึ่งสหกรณ์ใด ถือว่าเป็นปริมาณที่ไม่ถูกต้อง 1 เสียง ต่อ 1,000 สหกรณ์ สหกรณ์ 1 เสียง สามารถร้องเรียนได้เลยใช้ไหม ซึ่งนำไปสู่การขอเปิดวิสามัญ การเปิดประชุมวิสามัญต้องเข้าชื่อกันอย่างน้อย 100 สหกรณ์ ถึงจะเปิดวิสามัญได้

ตอบข้อซักถามของผู้แทนสหกรณ์สมาชิก

1. พันจ่าเอก อนุรักษ์ แก้วดี กรรมการดำเนินการ ได้ชี้แจงดังนี้ ข้อบังคับที่เพิ่มเติมที่นำเรียนเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยวิธีการดำเนินการร้องเรียนหรือถอดถอนกรรมการดำเนินการสหกรณ์ และการอุทธรณ์ของสมาชิกกรณีกรรมการดำเนินการให้พ้นจากสมาชิกภาพปี 2564 ซึ่ง ชสอ. ได้หารือสหกรณ์จังหวัดนนทบุรี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

2. นายรุ่งโรจน์ สรวุฒิพิบูลย์ สหกรณ์จังหวัดนนทบุรี ได้ชี้แจงว่าทางกรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การถอดถอนได้ถอดแบบมาจากระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ซึ่งใช้กับสหกรณ์และชุมนุมสหกรณ์ การยื่นข้อกล่าวหาตามระเบียบนายทะเบียนได้กำหนดว่า เพียงคนเดียวก็มีสิทธิ์ เพียงแต่มีเงื่อนไขอยู่

2 ประเด็นที่สำคัญ ประเด็นที่ 1 เหตุที่จะยื่นถอดถอนได้ ต้องเป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับโดยมีทั้งหมด 4 เหตุ ประเด็นที่ 2 การยื่นต้องมีเอกสารหลักฐาน ไม่สามารถยื่นถอดถอนแบบลอยๆ ไม่ได้ ซึ่งจะถูกเขียนไว้ในข้อถัดไป เนื้อหาโดยรวมที่ ชสอ.ได้มีการปรับแก้ไขทั้งหมด ได้ถอดแบบมาจากระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ซึ่งไม่ได้เป็น ประเด็นใหม่

3. พันจ่าเอกณัฐกร แก้วดี กรรมการดำเนินการ ได้ขอนับจำนวนองค์ในที่ประชุม ผลปรากฏครบองค์ประชุม โดยเวลานั้น มีผู้เข้าประชุม จำนวน 106 คน ซึ่งถือว่าครบองค์ประชุม จึงขอมติเสียง 2 ใน 3 ขององค์ประชุม

มติที่ประชุม อนุมัติการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ชุมนุมสหกรณ์ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ด้วยคะแนนเสียง 2 ใน 3 จากจำนวนผู้เข้าประชุม 106 คน โดยที่ประชุมเห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติม 97 คน งดออกเสียง 9 คน

4.6 อนุมัตินโยบายและแผนงานการลงทุนชุมนุมสหกรณ์

ประธานกรรมการ มอบหมาย นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กรรมการและเลขานุการ เป็นผู้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า ตามกฎกระทรวง การดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์ และสหกรณ์เครดิตยูเนียน พ.ศ.2564 ลงวันที่ 26 มกราคม 2564 หมวด 2 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ และคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการและผู้จัดการ ข้อ 5(7) กำหนดนโยบายและแผนเกี่ยวกับการฝาก การลงทุน การกู้ยืมจากสหกรณ์อื่นและสถาบันการเงิน และการค้าประกันเพื่อเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์พิจารณาอนุมัติ รวมทั้งกำกับดูแลให้ฝ่ายจัดการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แนวทางการบริหารเงินลงทุนของชสอ.ปี 2567 ดังนี้

การลงทุนของ ชสอ. มีนโยบายการลงทุนที่เน้นความมั่นคงปลอดภัยของเงินลงทุนเพื่อรักษาเสถียรภาพของรายได้และสร้างความเจริญเติบโตของเงินทุนเป็นหลัก โดยอยู่ภายใต้การบริหารจัดการ ความเสี่ยงการลงทุนให้ได้ผลตอบแทนในระดับที่เหมาะสม ถูกต้องตามกฎหมาย บริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใสเพื่อประโยชน์สูงสุดของสมาชิก

การลงทุน ของ ชสอ. พิจารณาลงทุนตามกฎหมายสหกรณ์ ได้แก่

1. พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 62 กำหนดให้เงินของสหกรณ์นั้น สหกรณ์อาจฝากหรือลงทุนได้ดังต่อไปนี้

(1) ฝากในชุมนุมสหกรณ์หรือสหกรณ์อื่น

- (2) ฝากในธนาคาร หรือฝากในสถาบันการเงินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่สหกรณ์
- (3) ชื่อหลักทรัพย์ของรัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจ
- (4) ชื่อหุ้นของธนาคารที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่สหกรณ์
- (5) ชื่อหุ้นของชุมนุมสหกรณ์หรือสหกรณ์อื่น
- (6) ชื่อหุ้นของสถาบันที่ประกอบธุรกิจอันทำให้เกิดความสะดวหรือส่งเสริมความเจริญแก่กิจการของสหกรณ์ โดยได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์
- (7) ฝากหรือลงทุนอย่างอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนด

2. ประกาศคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ เรื่องข้อกำหนดการฝากหรือลงทุนอย่างอื่นของสหกรณ์ พ.ศ.2563 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2563

ข้อ 3 เงินของสหกรณ์อาจฝากหรือลงทุนได้ ดังต่อไปนี้

- (1) บัตรเงินฝากที่ธนาคารเป็นผู้ออก
- (2) ตัวแลกเงินที่ธนาคารเป็นผู้รับรอง สลากหลังหรือรับอ่าวัล หรือตัวสัญญาใช้เงินที่ธนาคารเป็นผู้สลักหลังหรืออ่าวัล โดยไม่มีข้อจำกัดความรับผิด
- (3) ตราสารแสดงสิทธิในหนี้ที่ธนาคารซึ่งมิใช่รัฐวิสาหกิจเป็นผู้ออก
- (4) บัตรเงินฝาก หรือใบรับฝากเงินที่ออกโดยบริษัทเงินทุน หรือบริษัทเครดิตฟองซิเอร์ ซึ่งสถาบันคุ้มครองเงินฝากประกันชำระคืนต้นเงินและดอกเบี้ย
- (5) ตราสารแสดงสิทธิในหนี้ที่นิติบุคคลเฉพาะกิจเป็นผู้ออกภายใต้โครงการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ ที่ได้รับอนุญาตตามพระราชกำหนดนิติบุคคลเฉพาะกิจ เพื่อการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ พ.ศ. 2540 และตราสารแสดงสิทธิในหนี้นั้นได้รับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือตั้งแต่ระดับ A- ขึ้นไป จากบริษัทจัดอันดับความน่าเชื่อถือที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
- (6) หุ้นกู้ ที่ได้รับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือตั้งแต่ระดับ A- ขึ้นไป จากบริษัทจัดอันดับความน่าเชื่อถือที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
- (7) หน่วยลงทุนของกองทุนรวมที่รัฐวิสาหกิจจัดตั้งขึ้นโดยความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และอยู่ในการกำกับดูแลของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
- (8) หน่วยลงทุนของกองทุนรวมที่มีวัตถุประสงค์ในการลงทุนตามมาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542

ข้อ 4 การนำเงินไปฝากหรือลงทุนในหลักทรัพย์ ตามข้อ 3 (7) รวมกันต้องไม่เกินทุนสำรองของสหกรณ์ และต้องผ่านการอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์ก่อนจึงจะดำเนินการได้

เพื่อให้การบริหารเงินลงทุนเป็นไปอย่างต่อเนื่องตามนโยบายข้างต้น ชสอ.จึงกำหนด นโยบาย และแผนการลงทุนสำหรับปี 2567 ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและขอบเขตการลงทุนของ ชสอ. ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 62 และประกาศคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ เรื่องข้อกำหนดการฝากหรือลงทุนอย่างอื่นของสหกรณ์ พ.ศ.2563

2. กำหนดสัดส่วนของการลงทุนแต่ละประเภท ชสอ.บริหารจัดการด้วยความระมัดระวัง ให้เป็นไปตามความเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับทุนดำเนินงานและความเสี่ยงเป็นสำคัญ และเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการด้านการบริหารสินทรัพย์ ทั้งการให้สมาชิกกู้ การลงทุนในตราสารหนี้ ตราสารทุน และอื่นๆ โดยปรับเปลี่ยนสัดส่วนการลงทุนให้เหมาะสมตามภาวะเศรษฐกิจและภาวะการลงทุนในขณะนั้นๆ ซึ่งการลงทุนซื้อหุ้นสามัญและการปรับสัดส่วนการลงทุนให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการดำเนินการ

3. เพื่อให้บริหารจัดการกองทุนส่วนบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างผลตอบแทนให้กับ ชสอ. ในปีบัญชี 2567 จึงเห็นควรลงทุนเพิ่มอีก จำนวนเงินไม่เกิน 5,000 ล้านบาท โดยมีข้อตกลงกับบริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุนไว้อย่างชัดเจนว่าบริษัทจัดการกองทุนต้องนำเงินไปฝากหรือลงทุนภายใต้มาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 และประกาศคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ เรื่อง ข้อกำหนดการฝากหรือลงทุนอย่างอื่นของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 และต้องไม่ขัดต่อประกาศ คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งการลงทุนและการบริหารจัดการกองทุนส่วนบุคคล ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการการลงทุน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 มีเงินลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล เป็นเงินทั้งสิ้น 9,800 ล้านบาท มีมูลค่าสินทรัพย์สุทธิ จำนวน 10,380.80 ล้านบาท มีรายได้จากเงินลงทุนสุทธิ ของปีบัญชี 2566 จำนวนเงิน 455.31 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.65 ของเงินลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล จำนวนเงิน 9,800 ล้านบาท

4. การลงทุนในตราสารหนี้ ชสอ. จะพิจารณาอัตราผลตอบแทน ความเสี่ยง และความเพียงพอสำหรับการใช้เป็นหลักประกันสำหรับการขวงเงินกู้ยืมกับธนาคารพาณิชย์ การดำรงสินทรัพย์ สภาพคล่อง โดยหลักทรัพย์ที่จะลงทุนจะมีการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ รวมทั้ง ภาวะเศรษฐกิจและปัจจัยสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ในปีบัญชี 2567 จึงเห็นควรลงทุนในตราสารหนี้เพิ่มอีก จำนวนเงินไม่เกิน 10,000 ล้านบาท

5. เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการลงทุนและลดความเสี่ยงโดยการกระจายการลงทุนในหุ้นสามัญ จึงขอเสนอให้นำเงินไปลงทุนในหุ้นสามัญตามมาตรา 62(6) แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 ซื้อหุ้นของสถาบันที่ประกอบธุรกิจอันทำให้เกิดความสะดวกหรือส่งเสริมความเจริญแก่กิจการสหกรณ์ โดยได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์ ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อธนาคาร		Credit Rating
1	ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	(BBL)	AA+(tha)
2	ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)	(BAY)	AAA
3	ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)	(KBANK)	AA+(tha)
4	ธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด	(TTB)	AA+(tha)
5	บริษัท เอสซีบี เอกซ์ จำกัด (มหาชน)	(SCB)	AA+(tha)

ในปีบัญชี 2567 จึงเห็นควรลงทุนในหุ้นสามัญเพิ่มอีก จำนวนเงินไม่เกิน 5,000 ล้านบาท

ทั้งนี้ นโยบายและแผนเกี่ยวกับการลงทุนประจำปีสอดคล้องกับนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงโดยรวม กำกับดูแล ติดตามผลให้เป็นไปตามแผนกำกับดูแลเรื่องธรรมาภิบาลเกี่ยวกับการลงทุน

ประเด็นพิจารณา

ขออนุมัตินโยบายและแผนการลงทุนในปี 2567 ซึ่งประกอบด้วย

1. ขออนุมัติการลงทุนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 62 และประกาศคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ เรื่องข้อกำหนดการฝากหรือลงทุนอย่างอื่นของสหกรณ์ พ.ศ.2563
2. ขออนุมัติการลงทุนในตราสารหนี้เพิ่มอีก จำนวนเงินไม่เกิน 10,000 ล้านบาท
3. ขออนุมัติการลงทุนในหุ้นสามัญเพิ่มอีก จำนวนเงินไม่เกิน 5,000 ล้านบาท
4. ขออนุมัติการนำเงินไปลงทุนในหุ้นสามัญตามมาตรา 62(6) แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 ชื่อหุ้นของสถาบันที่ประกอบธุรกิจอันทำให้เกิดความสะดวกรหรือส่งเสริมความเจริญแก่กิจการสหกรณ์ โดยได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์ ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อธนาคาร		Credit Rating
1	ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	(BBL)	AA+(tha)
2	ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)	(BAY)	AAA
3	ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)	(KBANK)	AA+(tha)
4	ธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด	(TTB)	AA+(tha)
5	บริษัท เอสซีบี เอกซ์ จำกัด (มหาชน)	(SCB)	AA+(tha)

5. ขออนุมัติการนำเงินไปฝากหรือลงทุนในกองทุนส่วนบุคคลในปี 2567 เพิ่มอีก จำนวนเงินไม่เกิน 5,000 ล้านบาท

มติที่ประชุม อนุมัตินโยบายและแผนการลงทุน ประจำปี 2566 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

4.7 อนุมัติแผนงานและงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี 2567

ประธานกรรมการ มอบหมาย นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กรรมการและเลขานุการ นำเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการดำเนินการ ชุมนุมสหกรณ์ ขอเสนอแผนงานและงบประมาณรายรับ – รายจ่าย ประจำปี 2567 ฉบับนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาชุมนุมสหกรณ์ สหกรณ์สมาชิก และขบวนการสหกรณ์ ออมทรัพย์โดยรวมอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน รวมทั้งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแผนพัฒนาชุมนุมสหกรณ์ ฉบับที่ 6 (ปีบัญชี 2565-2569) ซึ่งเป็นแผนกลยุทธ์ที่ใช้ Balanced Scorecard เป็นเครื่องมือการบริหารจัดการในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติมาใช้ในการจัดทำแผนงานปี 2567 โดยสรุปได้ดังนี้

1. วิสัยทัศน์

“ชสอ.เป็นผู้นำขบวนการสหกรณ์ออมทรัพย์ไทย ด้วยหลักธรรมาภิบาล และรับผิดชอบต่อสังคม”

2. พันธกิจ

ชสอ. ได้กำหนดพันธกิจเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยมุ่งเน้นการดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และอุดมการณ์สหกรณ์ เพื่อประโยชน์แก่สหกรณ์สมาชิก ขบวนการสหกรณ์ออมทรัพย์ ขบวนการสหกรณ์ไทย และสังคม ดังนี้

- พันธกิจที่ 1 : ให้บริการธุรกรรมทางการเงิน มีความมั่นคง ทันทสมัย และมีความหลากหลายแก่ ขบวนการสหกรณ์ออมทรัพย์ รวมถึงเป็นศูนย์กลางที่ปรึกษาทางการเงิน แก่สหกรณ์สมาชิก
- พันธกิจที่ 2 : ยกระดับเป็นสถาบันการเรียนรู้การบริหารจัดการสหกรณ์
- พันธกิจที่ 3 : พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของชุมนุมสหกรณ์ และสหกรณ์ออมทรัพย์
- พันธกิจที่ 4 : พัฒนาบุคลากรของชุมนุมสหกรณ์ และสหกรณ์ออมทรัพย์ ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
- พันธกิจที่ 5 : ส่งเสริมให้สหกรณ์สมาชิก พัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกสหกรณ์ ให้ดีขึ้น
- พันธกิจที่ 6 : พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ให้เชื่อมโยงกับสหกรณ์สมาชิก
- พันธกิจที่ 7 : พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ และขบวนการสหกรณ์ในการสร้างความเข้มแข็ง และปกป้องสิทธิประโยชน์ของขบวนการสหกรณ์
- พันธกิจที่ 8 : บริหารจัดการชุมนุมสหกรณ์ อย่างมีธรรมาภิบาล และรับผิดชอบต่อสังคม

3. ค่านิยม

ค่านิยม FSCT

Fairness Smart work Customer oriented Teamwork
 สะอาด โปร่งใส ใส่ใจมีอาชีพ มุ่งเน้นลูกค้า ก้าวหน้าไปด้วยกัน

4. ยุทธศาสตร์

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถด้านการสร้างรายได้และการแข่งขัน
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานการบริหารจัดการชุมนุมสหกรณ์ สู่การเป็นองค์กรศึกษาสูง (High Performance Organization: HPO)
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 FSCT Digital Transformation and Data Driven
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างระบบธรรมาภิบาลและความยั่งยืนแก่ชุมนุมสหกรณ์และสหกรณ์สมาชิก

5. เป้าประสงค์

- 5.1 มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning & Growth)
- 5.2 มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process)
- 5.3 มุมมองด้านสหกรณ์สมาชิกและผู้ให้บริการ (Member)
- 5.4 มุมมองด้านการเงิน (Financial)
- 5.5 มุมมองด้านสังคมและขบวนการสหกรณ์ (Social and Cooperative Movement)

6. กลยุทธ์

- 6.1 กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา
- 6.2 กลยุทธ์ด้านกระบวนการภายใน
- 6.3 กลยุทธ์ด้านสหกรณ์สมาชิกและผู้ให้บริการ
- 6.4 กลยุทธ์ด้านการเงิน
- 6.5 กลยุทธ์ด้านสังคมและขบวนการสหกรณ์

7. แผนงาน

จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ตามแผนพัฒนาชุมนุมสหกรณ์ ฉบับที่ 6 (ปีบัญชี 2565-2569) ข้างต้น คณะกรรมการดำเนินการชุมนุมสหกรณ์ จึงได้จัดทำแผนงาน ประจำปี 2567 ด้านต่างๆ ไว้ดังนี้

- 7.1 แผนงานด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ดำเนินการด้วยโครงการ ดังนี้
 - 7.1.1 โครงการจัดทำระบบการทำงานในรูปแบบ Remote work
 - 7.1.2 โครงการสนับสนุนการใช้ APP Mobile ในการทำธุรกรรมของสหกรณ์สมาชิก
 - 7.1.3 โครงการสนับสนุนพัฒนาประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยี เพื่อลดการใช้กระดาษ
 - 7.1.4 โครงการ FSCT Digital
 - 7.1.5 โครงการพัฒนาเว็บไซต์ให้ทันสมัย
 - 7.1.6 โครงการโปรแกรมบริหารงานชุมนุมสหกรณ์
 - 7.1.7 โครงการพัฒนาสารสนเทศของชุมนุมสหกรณ์ และสหกรณ์ออมทรัพย์
 - 7.1.8 โครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรชุมนุมสหกรณ์ ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

- 7.1.9 โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงานเจ้าหน้าที่
- 7.2 แผนงานด้านกระบวนการภายใน ดำเนินการด้วยโครงการ ดังนี้
 - 7.2.1 โครงการพัฒนาการบริหารการเงินของชุมชนสหกรณ์ สู่มาตรฐานสถาบันการเงิน
 - 7.2.2 โครงการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายในของชุมชนสหกรณ์
 - 7.2.3 โครงการจัดทำแผนโครงสร้างอัตรากำลังของ ชสอ. สู่ยุคดิจิทัล
- 7.3 แผนงานด้านสหกรณ์สมาชิกและผู้ใช้บริการ ดำเนินการด้วยโครงการ ดังนี้
 - 7.3.1 โครงการส่งเสริมให้สหกรณ์สมาชิกมีการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์
 - 7.3.2 โครงการจัดการองค์ความรู้ด้านสหกรณ์ออมทรัพย์
 - 7.3.3 โครงการสร้างมาตรฐานวิชาชีพด้านการสหกรณ์ออมทรัพย์
 - 7.3.4 โครงการงานวิจัยเพื่อการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์
 - 7.3.5 โครงการโปรแกรมอัตราส่วนโครงสร้างทางการเงินและคำนวณต้นทุนของสหกรณ์ออมทรัพย์
- 7.4 แผนงานด้านการเงิน ดำเนินการด้วยโครงการ ดังนี้
 - 7.4.1 โครงการพัฒนาตลาดด้านระดมทุนของชุมชนสหกรณ์
 - 7.4.2 โครงการขยายตลาดด้านเงินกู้ของชุมชนสหกรณ์
 - 7.4.3 โครงการสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการทางการเงินที่หลากหลาย
- 7.5 แผนงานด้านสังคมและขบวนการสหกรณ์ ดำเนินการด้วยโครงการ ดังนี้
 - 7.5.1 โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมงานวันออมแห่งชาติและส่งเสริมการออมของนักเรียน
 - 7.5.2 โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของชุมชนสหกรณ์และสหกรณ์ออมทรัพย์

8. งบครุภัณฑ์

8.1 เครื่องใช้สำนักงาน

เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประกอบกับปริมาณงานในฝ่ายต่างๆ เพิ่มมากขึ้น จึงขอจัดซื้อเครื่องใช้สำนักงานที่จำเป็น จำนวน 1 รายการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 14,000 บาท

8.2 ครุภัณฑ์ด้านคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์

เพื่อให้การดำเนินงานของชุมชนสหกรณ์ มีประสิทธิภาพสูงสุด และทดแทนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เดิมที่เสื่อมสภาพ จึงขอจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ จำนวน 2 รายการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,700,000 บาท

(รวมงบครุภัณฑ์ 1,714,000 บาท รายละเอียดปรากฏอยู่ในงบครุภัณฑ์และงบลงทุน)

9. งบลงทุนในอาคารและที่ดิน

9.1 พาทิชั้นกันห้องแบบพับได้ ห้องอาหารชั้น 6

เพื่อเป็นการประหยัดการเปิดเครื่องปรับอากาศ กรณีมีผู้ใช้ห้องอาหารจำนวนน้อย จึงขอตั้งงบประมาณ เป็นเงินทั้งสิ้น 50,000 บาท

9.2 ติดตั้งโคมไฟ LED จำนวน 21 ชุด

เพื่อปรับปรุงระบบไฟแสงสว่าง ห้องประชุม 701 ให้เพียงพอ จึงขอตั้งงบประมาณ เป็นเงินทั้งสิ้น 100,000 บาท

(รวมงบลงทุนในอาคารและที่ดิน 150,000 บาท รายละเอียดปรากฏอยู่ในงบครุภัณฑ์และงบลงทุน)

10. งบลงทุนเพื่อการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

10.1 ค่าจัดหาโปรแกรมระบบงานสหกรณ์ออมทรัพย์ 18 ระบบหลัก

เพื่อจัดหาโปรแกรมสหกรณ์ออมทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกัน สามารถเชื่อมโยงระบบข้อมูลของสหกรณ์ออมทรัพย์ได้ทั่วประเทศ โดยที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2564 ของชุมนุมสหกรณ์ เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2564 ได้มีมติอนุมัติขยายระยะเวลาลงทุน เพื่อพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าจัดหาโปรแกรมสหกรณ์ออมทรัพย์ จำนวน 200,000,000 บาท เป็นงบผูกพันอีก 4 ปี (ปีบัญชี 2564 - 2567)

การดำเนินการในปีบัญชี 2564

1. สำรวจความต้องการการใช้งานโปรแกรมสหกรณ์ออมทรัพย์ของสหกรณ์สมาชิก
2. ศึกษาข้อมูลโปรแกรมระบบงานสหกรณ์ออมทรัพย์ของบริษัท UPBEAN จำกัด บริษัทไทยแซนบ็อกซ์ จำกัด และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์
3. ประสานงานเพื่อขอเข้าดูงานโปรแกรมสหกรณ์ออมทรัพย์ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

การดำเนินการในปีบัญชี 2565

ศึกษารายละเอียดโปรแกรมสหกรณ์ออมทรัพย์ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

สำหรับปี 2566 คณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 51 ครั้งที่ 8 วันที่ 22 ธันวาคม 2566 เห็นชอบไม่จัดโครงการความร่วมมือเรื่องโปรแกรมสหกรณ์ออมทรัพย์กับผู้ผลิตซอฟต์แวร์

10.2 พัฒนาเว็บไซต์ให้ทันสมัย

ปัจจุบันเว็บไซต์ ชสอ. ได้พัฒนาบนพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อ 20 กว่าปีที่แล้ว จนมาถึงปัจจุบันซึ่งล้าสมัยไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ ภาษาที่ใช้เขียนฐานข้อมูลที่ใช้เก็บ ตลอดจนความปลอดภัย จึงจำเป็นต้องพัฒนาใหม่ จึงขอตั้งงบประมาณ เป็นเงินทั้งสิ้น 300,000 บาท

(รวมงบลงทุนเพื่อการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 300,000 บาท รายละเอียดปรากฏอยู่ในงบครุภัณฑ์และงบลงทุน)

(รวมงบครุภัณฑ์ และงบลงทุน จำนวนทั้งสิ้น 2,164,000 บาท รายละเอียดปรากฏอยู่ในงบครุภัณฑ์และงบลงทุน)

มติที่ประชุม อนุมัติแผนงานและงบประมาณรายรับ – รายจ่าย ประจำปี 2567 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

4.8 กำหนดวงเงินซึ่งชุมนุมสหกรณ์อากู๋ยืมหรือค้ำประกัน ประจำปี 2567

ประธานกรรมการ มอบหมาย นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กรรมการและเลขานุการ เป็นผู้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า ตามข้อบังคับชุมนุมสหกรณ์ ข้อ 22 กำหนดว่า "ที่ประชุมใหญ่อาจกำหนดวงเงินกู้ยืมหรือ ค้ำประกันสำหรับปีหนึ่งๆ ไว้ตามที่จำเป็น และสมควรแก่การดำเนินงาน วงเงินซึ่งกำหนดดังว่านี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์

ถ้าที่ประชุมใหญ่ยังมิได้กำหนดหรือนายทะเบียนสหกรณ์ยังมิได้ให้ความเห็นชอบวงเงินกู้ยืมหรือค้ำประกันสำหรับปีใดก็ให้ใช้วงเงินกู้ยืมหรือค้ำประกันสำหรับปีก่อนไปพลาง"

ในปี 2566 ที่ประชุมใหญ่ได้กำหนดวงเงินกู้ยืมหรือค้ำประกัน จำนวน 50,000 ล้านบาท ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์ได้ให้ความเห็นชอบวงเงินกู้ยืมหรือค้ำประกัน ปี 2566 จำนวน 50,000 ล้านบาท ในรอบปี 2566 ชุมชนสหกรณ์ได้ใช้วงเงินกู้ยืมสูงสุด จำนวน 30,756 ล้านบาท จากการจำหน่ายตั๋วสัญญาใช้เงินจำนวน 4,861 ล้านบาท เงินรับฝากจากไม่ใช่สมาชิก 4,490 ล้านบาท และจากวงเงินกู้ธนาคารจำนวน 21,405 ล้านบาท

ในปี 2567 เพื่อรองรับการดำเนินธุรกิจตามแผนงานที่วางไว้ให้สามารถบริการสหกรณ์สมาชิกได้อย่างทั่วถึงและรักษาสภาพคล่องอย่างพอเพียง จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมใหญ่กำหนดวงเงิน ซึ่งชุมนุมสหกรณ์อากู๋ยืมหรือค้ำประกัน ประจำปี 2567 เป็นจำนวนเงิน 50,000 ล้านบาท

มติที่ประชุม ที่ประชุมอนุมัติวงเงินซึ่งชุมนุมสหกรณ์อากู๋ยืม หรือค้ำประกัน ประจำปี 2567 เป็นจำนวนเงิน 50,000 ล้านบาท ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

4.9 คัดเลือกผู้สอบบัญชี ประจำปี 2567

ประธานกรรมการ มอบหมาย นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กรรมการและเลขานุการ เป็นผู้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า ด้วยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้คัดเลือกให้ ชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด เข้าโครงการปรับปรุงระบบการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อกระจาย

งานด้านการสอบบัญชีสำหรับสหกรณ์ขนาดใหญ่ ที่มีฐานะการเงินมั่นคง มีทุนดำเนินงานเกินกว่า 50 ล้านบาท และมีระบบการบริหารงานที่ดีให้ผู้สอบบัญชีภาคเอกชนเข้ามาตรวจบัญชี โดยให้ชุมนุมสหกรณ์คัดเลือกผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้สอบบัญชีสหกรณ์ และนำเสนอนายทะเบียนสหกรณ์ แต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีประจำปี

ปี 2566 ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ได้มีมติคัดเลือก นายมนตรี ช่วยชู ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียนที่ 3214 เป็นผู้สอบบัญชีของชุมนุมสหกรณ์ และกำหนดค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี 400,000 บาท

สำหรับปี 2567 ผู้สอบบัญชีภาคเอกชนที่ขึ้นทะเบียนกับกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เสนอบริการตรวจสอบบัญชีมายังชุมนุมสหกรณ์ ทั้งสิ้น 2 ราย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการ	ชื่อผู้เสนอ	
	บ. มนตรีสอบบัญชี และกฎหมาย จำกัด	บ. เอ็น เอส เค สอบบัญชี จำกัด
1. ชื่อผู้สอบบัญชีและเลขทะเบียน	ผู้สอบบัญชีลำดับที่ 1 นายมนตรี ช่วยชู 3214 ผู้สอบบัญชีลำดับที่ 2 นายชูศักดิ์ ช่วยชู 8369	ผู้สอบบัญชีลำดับที่ 1 นายสิริวิญญู ไพศาลศรี 10136 ผู้สอบบัญชีลำดับที่ 2 นางสาวจันทนา โปทาเมือง 11032
2. เข้าปฏิบัติงานการสอบบัญชี (ครั้ง/ปี)	11 ครั้ง/ปี	12 ครั้ง/ปี
รายการ	ชื่อผู้เสนอ	
	บ. มนตรีสอบบัญชี และกฎหมาย จำกัด	บ. เอ็น เอส เค สอบบัญชี จำกัด
3. จำนวนผู้เข้าสอบบัญชีแต่ละครั้ง (10คน – Man Day) ระยะเวลาในการเข้า ตรวจสอบ เช่น ถ้าเข้าตรวจ 1 วัน ใช้ 10 คน ถ้าเข้าตรวจ 2 วัน ใช้ 5 คน	(10 คน-วัน) ตรวจครั้งละ 3-5 วัน จำนวนผู้ตรวจ ครั้งละ 5-7 คน	(10 คน-วัน) ตรวจครั้งละ - วัน จำนวนผู้ตรวจ ไม่น้อยกว่า ครั้งละ 10 คน
4. ตรวจสอบบัญชีรายตัวเจ้าหน้าที่ – ลูกหนี้ ทุกเดือน (ตามวิธีการของผู้สอบบัญชี)	ทุกเดือน	ทุกเดือน
5. จัดทำรายงานผลเสร็จสิ้นนับจากวันที่ ชสอ. ส่งมอบงบการเงินที่แล้วเสร็จให้แก่ผู้สอบบัญชี	จำนวน 10 ฉบับ ภายใน 5 วัน	จำนวน - ฉบับ ภายใน 5 วัน
6. ค่าธรรมเนียม (บาท)	400,000.-	400,000.-
7. ผลงานการสอบบัญชีสหกรณ์ (ปีปัจจุบัน)	ปีปัจจุบัน 67 สหกรณ์ มีประสบการณ์ 94 สหกรณ์	ปีปัจจุบัน - สหกรณ์ มีประสบการณ์ 148 สหกรณ์

ขอเสนอที่ประชุมใหญ่พิจารณาคัดเลือกตามลำดับ ดังนี้

1. บริษัท มนตรีสอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด โดย นายมนตรี ช่วยชู เป็นผู้สอบบัญชี และนายชูศักดิ์ ช่วยชู เป็นผู้สอบบัญชีสำรอง
2. บริษัท เอ็น เอส เค สอบบัญชี จำกัด โดย นายสิริวิชญ์ ไพศาศตร์ เป็นผู้สอบบัญชี และนางสาวจันทา โปทาเมือง เป็นผู้สอบบัญชีสำรอง

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นที่ประชุม

1. ข้อมูลจากตารางการทำงานเข้ามาตรวจที่ ชสอ. 11 ครั้งกับ 12 ครั้งต่อปี ในขณะที่เงินค่าบริหารจัดการเท่ากัน ขอเสนอให้เปลี่ยนบริษัทผู้สอบบัญชีบ้าง

(นายขจิต หนูดี ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขขุขันธ์ จำกัด)

2. จากประสบการณ์เพราะว่าเคยใช้บริการตรวจสอบบัญชี กับทั้ง 2 ที่มาแล้ว ในความเห็นของผมคิดว่าถ้าต้องเลือก ผมเลือกคุณมนตรี ช่วยชู เพราะว่าท่านค่อนข้างเข้าใจเรื่องของการลงทุนแล้วก็ให้คำแนะนำต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องทางบัญชีให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลตำรวจ จำกัด ได้มากพอสมควร ก็ขออนุญาตเป็น 1 ข้อคิดเห็น

(พลตำรวจตรีดนุภดต์ กลัมพากร ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลตำรวจ จำกัด)

3. จากตารางเปรียบเทียบข้อมูลการเข้าทำงานแตกต่างกันอย่างเดี๋ยวก็คือในส่วนของ 12 ครั้งต่อปี ในเรื่องของหลักการบัญชีไม่น่าแตกต่างกัน ขอเสนอบริษัทเอ็นเอสเค จำกัด เป็นผู้สอบบัญชี ชุมชุมสหกรณ์ และเสนอให้มีการรับรองประชุม

(พันตำรวจเอกกนที ไชยานุพงศ์ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ จำกัด)

หลังจากที่ผู้แทนสหกรณ์สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นพอสมควร ประธานกรรมการจึงได้เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาการคัดเลือกผู้สอบบัญชี และรับรองประชุม ณ เวลานั้นมีจำนวน 112 คน

มติที่ประชุม เห็นชอบคัดเลือก นายมนตรี ช่วยชู เป็นผู้สอบบัญชีชุมนุมสหกรณ์ประจำปีบัญชี สิ้นสุด 31 มีนาคม 2568 และนายชูศักดิ์ ช่วยชู เป็นผู้สอบบัญชีสำรอง จากบริษัท มนตรีสอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี 400,000 บาท (สี่แสนบาทถ้วน) ตามที่เสนอด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

- บริษัท มนตรีสอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด 59 เสียง
- บริษัท เอ็น เอส เค สอบบัญชี จำกัด 36 เสียง
- งดออกเสียง 17 เสียง

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ประธานกรรมการ มอบหมาย นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กรรมการและเลขานุการ แจ้งที่ประชุมทราบเรื่องการดำเนินงานของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย สถาบันหรือองค์กรที่ชุมนุมสหกรณ์เป็นสมาชิก ดังนี้

5.1 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ประจำปี 2566 ภารกิจตามมาตรา 110 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.พ.ศ.2542 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 และ พ.ศ.2562

(รายละเอียดตามหนังสือประกอบการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2567 หน้า 169-177)
ที่ประชุม รับทราบ

5.2 รับทราบการดำเนินงานของสมาคมสมาพันธ์สหกรณ์ออมทรัพย์และเครดิตในเอเชีย (Association of Asian Confederation of Credit Unions : ACCU)

(รายละเอียดตามหนังสือประกอบการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2567 หน้า 178-182)
ที่ประชุม รับทราบ

5.3 คณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง คดีความกับ บริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชัน จำกัด แจ้งผลการสอบสวน

ประธานกรรมการ เชิญ นายวิทยา ประเทศ รองประธานกรรมการ และประธาน คณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง คดี บ.เมโทรฯ นำเสนอผลการสอบข้อเท็จจริงแจ้งที่ประชุมทราบ

สวัสดิ์ท่านผู้แทนสมาชิก เรื่องของคดีเมโทรเป็นเรื่องใหญ่เพราะเห็นว่าเห็นพุดกันทั่วไปในฐานะเป็นประธานสอบสวนข้อเท็จจริงวันนี้เราก็ต้องมาพุดคุยกันว่ามันเกิดอะไรขึ้นกับ ชสอ. ผมได้ตรวจสอบตามเอกสารหลักฐานในข้อหาที่ เอกสารเป็นหมิ่นหน้าได้มีการเรียบเรียง และไล่เรียงมาตั้งแต่ปีที่เริ่มดำเนินการ จนถึงปัจจุบันว่า ที่ผ่านมาก่อเกิดอะไรขึ้น และวันนี้ก็มีความจำเป็นจะต้องพุดคุยกัน เพราะว่า ชสอ. เป็นของท่านต้องรักษาประโยชน์ ชสอ.

สิ่งเกิดขึ้นก็คือตั้งแต่ ชสอ. ได้ทำสัญญากับ บ.เมโทรฯ เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ต่อมาได้มีการฟ้องร้องดำเนินคดี ศาลได้สั่งให้ ชสอ. ชำระเงิน จำนวนเงิน 85 ล้านบาท รวมดอกเบี้ยทั้งสิ้น 123 ล้าน 4 แสน ต่อมาได้มีมติคณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 51 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานสอบสวนข้อเท็จจริงคดี บ.เมโทรฯ และต้องขอเรียนว่าคณะทำงานชุดนี้ได้ทำงานอย่างโปร่งใส ตรงไปตรงมาไม่มีบิดเบือนเข้าข้างฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดทั้งสิ้น ผมยืนยันด้วยศักดิ์ศรีของคณะกรรมการทั้งชุด ประกอบด้วย

1. นายวิทยา ประเทศ	ประธานคณะกรรมการ
2. นายเกรียงศักดิ์ เนื่อศรีจัน	คณะกรรมการ
3. นายคำนึ่ง โสติอุตม	คณะกรรมการ
4. นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล	คณะกรรมการ
5. นายเอนก ล่วงลือ	คณะกรรมการ
6. นายชำนาญ อมตเวทย์	คณะกรรมการ
7. ดร. สุริยะ ชมสีเมฆ	คณะกรรมการและเลขานุการ

โดยมีบทบาทหน้าที่ 7 ข้อ จะไม่ขออ่าน เรื่องของการตรวจสอบได้จริงแล้วก็เรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาแล้วก็ให้เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้อง ได้ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการ

รวมถึงการรายงานข้อเท็จจริงให้กับที่ประชุมได้ทราบ คราวนี้มาดูเกิดอะไรขึ้น ได้มีการประกวดราคาซื้อโปรแกรมเริ่มแรกใช้คำว่าซื้อโปรแกรม โดยมีการเสนอราคาซื้อโปรแกรมจำนวน 18 ระบบ พร้อมเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ข้อมูลลงวันที่ 29 มีนาคม 2556 ผลของการดำเนินการมีผู้ยื่นซองจำนวน 3 รายนะครึบตามรายชื่อ

1. บริษัท พิกซ์ เอสโซซิเอท จำกัด
2. บริษัท อิลิทเทค เทเลคอม จำกัด
3. บริษัท ดีโบล ประเทศไทย จำกัด

จะเห็นว่าไม่มี บ.เมโทรฯ เข้ามายื่นซอง ผลของการสอบราคา 3 บริษัท ที่ยื่นประมูล อันดับ 1 บริษัทดีโบลประเทศไทย ยื่นเสนอราคามา 316 ล้านบาท อันดับ 2 บริษัท อิลิทเทค เทเลคอม จำกัด ยื่นเสนอราคา 447 ล้านบาทเศษ ได้เสนอที่ประชุมใหญ่นุมัติโปรแกรมจำนวนเงิน 316 ล้านบาท และอนุมัติให้จัดทำงานศูนย์คอมพิวเตอร์อีก 120 ล้านบาท เมื่อกรรมการชุดที่ 40 ก็อยู่ที่ประมาณปี 2556 ต่อมาถามว่า บ.เมโทรฯ เข้ามาได้อย่างไร คณะกรรมการสืบสวนตั้งแต่ต้นน้ำมาเลยจะเห็นว่ามีการแต่งตั้งผู้บริหารของ บ. เมโทรฯ เข้ามาเป็นที่ปรึกษาของคณะเทคโนโลยี ของ ชสอ. ซึ่งผู้บริหารท่านนี้เป็นเพื่อนกับกรรมการ ชสอ. คนหนึ่ง แต่เป็นเพื่อนกันไม่ได้ผิดอะไร

ผมจะไล่เรียงความสัมพันธ์ให้ดู ว่าเกิดอะไรขึ้น ต่อมากรรมการชุดที่ 41 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ 2556 บ.เมโทรฯ เสนอให้ ชสอ. จ้าง บริษัท PSP ด้วยจำนวนเงิน 4.6 ล้านบาท โดยใช้วิธีพิเศษซึ่ง บริษัท PSP เป็นบริษัทร่วมทุนกับในเครือ บ.เมโทรฯ กรรมการที่ตั้งข้อสังเกตว่าทำไมต้องใช้วิธีพิเศษ จะเห็นว่า บริษัท PSP กับ บ.เมโทรฯ มีกรรมการ 2 คน เป็นผู้บริหารทั้งอยู่ในบริษัททั้ง PSP ทั้ง บ.เมโทรฯ ถ้าเป็นราชการหรือเป็นทั่วไป ต้องปรับตก และถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผมจะไล่เรียงไปว่ามีผู้บริหาร 2 คน อยู่ใน บริษัทเมโทรฯ แล้วก็อยู่ในบริษัท PSP ซึ่งมาตรวจสอบบริษัทที่ยื่นซอง ผลปรากฏว่าบริษัทที่ยื่นซองชื่อบริษัทดีโบลไม่ผ่าน โดยใช้เหตุผลว่าไม่เป็นไปตามที่ ชสอ. ต้องการ บริษัท อิลีคทริคยื่น

มา 447 ล้านบาท ไม่ผ่านเช่นกัน เพราะว่าวงเงินสูง และมีประธาน ชสอ. ในชุดที่ 41 เป็นทั้งกรรมการ เป็นทั้งประธานคณะกรรมการเทคโนโลยี และก็เป็นประธานตรวจรับ ข้อมูลนี้จากหลักฐานทุกอย่าง ในการเซ็นสัญญาว่า บ.เมโทรฯ เข้ามาได้อย่างไร คณะกรรมการ ชุดที่ 42 ปี 2557 ชสอ. ทำสัญญากับ บ.เมโทรฯ ในการออกแบบพัฒนาติดตั้งโปรแกรม ก็คือ 2 บริษัท ที่ตรวจสอบ และตกไปแล้วนะ มาทำสัญญากับ บ.เมโทรฯ โดยใช้วิธีพิเศษ 9 ระบบหลักและระบบเสริม 18 ระบบ จากที่ผมได้นำเรียนไปเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ที่มาทำสัญญากับ บ.เมโทรฯ จำนวนเงิน 285,800,000 บาท การจ้างครั้งนี้ไม่มีการประกาศประกวดราคาแต่อย่างใด โดยใช้เหตุผลความจำเป็นเร่งด่วน และก็ใช้เหตุผลว่า เนื่องจากว่าบริษัทเมโทรฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านไอที และมีความเข้าใจระบบ ตามที่ ชสอ. ต้องการ ซึ่งสัญญา 4 ปี เป็นระบบช่วงที่ 1 คือเป็นระบบหลักใน 1 ปีแรก เป็นระบบเสริมอีก 1 ปีเป็นปีที่ 2 ช่วงที่ 2 เป็นเรื่องของการบำรุงรักษาอีก 2 ปี ซึ่งใช้เวลาระยะเวลาสัญญาประมาณ 4 ปี

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสืบสวน

1. ทำไมไม่มีการประกาศให้มีการยื่นของใหม่ ที่เราคูยกกันทำไมต้องใช้วิธีพิเศษในการใช้เหตุผลต้องเร่งรีบเพื่อประโยชน์สมาชิกถามว่าโครงการนี้มีการดำเนินงานมาเกือบ 10 ปี คือเริ่มตั้งแต่ศึกษา มาตั้งแต่ปี 2546 แต่ว่าเวลาจะจัดจ้างทำไมต้องใช้วิธีพิเศษ
2. ทำไมไม่มีการจัดทำขอบเขต TOR เงิน 200 กว่าล้านแต่ไม่มี TOR เป็นข้อสงสัย ได้ติดตามไปเรื่อยๆ บ.เมโทรฯ เป็นผู้ดำเนินการจัดทำสัญญา ใส่รายละเอียดสัญญาให้ มาทำสัญญากับ ชสอ.
3. การดำเนินงานมีการแต่งตั้งประธานกรรมการ ชสอ. เป็นกรรมการเทคโนโลยีฯ และเป็นกรรมการตรวจรับด้วย
4. การจ้างสัญญากับ บ.เมโทรฯ ที่อ้างว่าการมีการสอบราคากลางเรียบร้อยแล้ว เป็นไปตามมาตรฐาน ข้อสังเกตว่า เป็นความจริงหรือไม่ เพราะว่าซอฟต์แวร์ไม่มีราคากลาง
5. ชื่อของกรรมการ 2 คนของ บ.เมโทรฯ และเป็นกรรมการของ PSP แล้วทำให้บริษัทที่ยื่นของตกไป ตรงนี้คือข้อสังเกตของคณะกรรมการ เพราะได้มีการประชุมสอบสวนเรื่องนี้ 7 ครั้ง
6. เมื่อ PSP เข้ามาพิสูจน์โปรแกรมของดีโวลด์ แล้วปรากฏว่าไม่ผ่าน ต่อมาได้จ้าง บ.เมโทรฯ ซึ่งเป็นบริษัทแม่ของ PSP ถ้าเป็นการจ้างในรูปแบบของราชการหรือว่าเป็นการทั่วๆ ไปถือว่าเป็นการเป็นการการฮั้วประมูลหรือไม่ และตรวจสอบลึกลงไปอีก ไม่พบบริษัท PSP เป็นที่ปรึกษาด้านพิสูจน์โปรแกรม ที่บอกว่า บริษัท PSP มีความเชี่ยวชาญเรื่องของโปรแกรม พิสูจน์โปรแกรม กรรมการตรวจสอบพบว่าที่จดทะเบียนไม่ใช่ จากที่ระบุว่าบ.เมโทรฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านไอทีจากการตรวจพบว่า บ.เมโทรฯ ได้ระบุแห่งพาณิชย์กิจของว่าเป็นบริษัทที่ขายอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สำนักงาน เครื่องปริ้นเตอร์ และบริการให้เช่าพื้นที่แม่ข่าย ผ่านระบบเครือข่าย โดยไม่ปรากฏว่าในทะเบียนพาณิชย์เป็นผู้ให้บริการเขียนและออกแบบโปรแกรม จะถือว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านโปรแกรมหรือไม่ ที่ใช้เหตุผลว่าเนื่องจากว่า บ.เมโทรฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านโปรแกรมที่ผมได้นำเรียน ตั้งแต่ต้นใช่หรือไม่ จากการตรวจสอบซึ่งในการจดทะเบียนพาณิชย์ไม่พบว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านโปรแกรม

7. มีการจัดทำ TOR ในกรอบของการดำเนินการตามมาตรฐานสากล แต่กลับใช้บลูปริน เป็นของ บริษัท PSP เป็นกรอบการในการดำเนินงาน ในการทำสัญญาซึ่งทำให้สัญญา ถือเป็น การเสียเปรียบ ไม่เป็นธรรมกับ ชสอ. หรือไม่ เดิมที่ผมได้นำเรียนไปแล้วก็การจ้างครั้งแรกใช้คำว่าซื้อโปรแกรม บริษัทมาเยินของ แต่พอ บ.เมโทรฯ ได้มาถึงวันนี้ใช้คำว่า ออกแบบและพัฒนา พอจ้าง บ.เมโทรฯ เสร็จก็มีการตรวจรับ Kick Off งวดที่ 1 ใช้เงิน 10 ล้านบาท งวดที่ 2 งวดที่ 3 งวดที่ 4 รายงานการตรวจรับแต่ละงวดมีเงื่อนไขอะไรบ้าง มีข้อแก้ไขต่างๆ ก่อนข้างเยอะ งวดละประมาณเกือบ 19 ล้านบาท ผมจะชี้ให้เห็นว่าแต่ละงวดจะใช้เงินประมาณ 10-18 ล้านบาท เกือบ 19 ล้าน

8. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ การตรวจรับงานงวดที่ 2 ช่วงที่ 1 คือเป็นระบบหลัก ความเห็นของคณะกรรมการเรื่องของการถ่ายโอนสมาชิก ก็คือ มีปัญหาหลายประการ การตรวจทะเบียนหุ้น เงินฝาก ซึ่งต้องมีการแก้ไขเชิงระบบ เรื่องของบันทึกโอนย้ายเขาเรียกเป็น Ticket และ แต่ละ Ticket รวมทั้งหมดที่ต้องแก้ไขประมาณ 14 จุด และความเห็นของคณะกรรมการก็คือ จะต้องมีเรื่องของการลาออกของสมาชิกต้องมีการแก้ไขอะไรต่างๆ มากมาย เรื่องของสินเชื่ออะไรต่างๆ ก็คือมีข้อ Comment ของคณะกรรมการในงวดที่ 2 แต่ก็ต้องมีการตรวจรับ และก็จ่ายเงินไป ผมขออ่านมติกรรมการของช่วงที่ 1 งวดที่ 2 นิดหนึ่ง มติกรรมการบอกว่ารับมอบงานช่วงที่ 1 งวดที่ 2 ตามที่ บ.เมโทรฯ ส่งมอบ เห็นชอบให้เสนอผลการตรวจรับให้คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศได้ทราบ และก็เห็นชอบเสนออำนวยการ เพื่อพิจารณาเสนอดำเนินการ เพื่ออนุมัติเงินจ่ายให้กับ บ.เมโทรฯ อันนี้คืองวดที่ 2

9. มาดูงวดที่ 3 ก็มีปัญหามา ระบบ ATM ต้องมีแผนอะไรต่าง ๆ นั้นก็เป็นข้อข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขต่างๆ พอสมควร ซึ่งจะต้องมีการแก้ไขอยู่ที่ประมาณ 14 จุด ซึ่งจะต้องมีการโอนย้ายอะไรต่างๆ เกิดปัญหาในขั้นตอนโอนย้ายข้อมูล ซึ่งคณะกรรมการบอกว่าเป็นการออกแบบ และพัฒนากิจกรรมจึงมีมติตรวจรับ และจ่ายเงินในงวดที่ 3 เช่นเดียวกันในงวดที่ 2 ก็มีปัญหากับบกพร่องที่ต้องแก้ไขก็เยอะแยะมากมาย แต่ก็ตรวจรับแล้วก็จ่ายเงินไป งวดที่ 4 ก็เช่นเดียวกัน งวดที่ 3 ก็มีปัญหามาจากงวดที่ 2 งวดที่ 3 งวดที่ 4 อันนี้ผมยกมาจากที่มีการรายงานเลย ไม่มีอะไรที่เพิ่มเติมไปเลยมียกประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในเอกสารหลักฐานที่ผมตรวจในห้องไอที งวดที่ 4 ได้มีการตรวจรับ และจ่ายเงินไป

งวดที่ 5 ที่มีปัญหาและมีการฟ้องร้องกัน ประเด็นที่สำคัญคือ ที่คณะกรรมการชุดที่ 44 เมื่อปี 2559 ที่มีการชะลอการจ่ายเงิน และได้มีการฟ้องร้องกัน ผมจะไล่เรียงให้ดูว่า ช่วงที่มีการฟ้องร้องเกิดอะไรขึ้น คณะกรรมการเมื่อก่อนที่ชุดที่ 44 เข้ามา ชุดที่ 43 เมื่อปี 2558 ได้มีการตรวจรับงานงวดที่ 5 ที่ไม่ได้จ่ายเงิน และมีปัญหากันตรงตรวจรับงานงวดที่ 5 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2559 โดยได้เสนอดำเนินการอนุมัติจ่ายเงินวันที่ 30 พฤษภาคม ซึ่งใกล้จะหมดวาระแล้ว เพราะจะมีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ในวันที่ 4 มิถุนายน 2559 ตอนนั้นประเด็นพบว่า กรรมการก็คุยกันว่าทำไมเขาไม่จ่ายเงินไปในชุดที่ 43 เพราะว่าเป็นชุดที่ตรวจรับแล้วก็มติดอนุมัติให้จ่ายจะได้ไม่มีเหตุการณ์เกิดขึ้น จากนั้นพอมาให้ ชุดที่ 44 เซ็นเช็คก็มีการตรวจสอบ ต้องมาดูไล่เรียงกันว่าชุดที่ 44 เข้ามาเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน ทำอะไรไปบ้าง แล้วเหตุใดถึงจ่าย แต่อีกกลุ่มหนึ่งบอกไม่จ่ายเป็นเพราะอะไร ก็เป็นข้อสงสัยของคณะกรรมการตรวจสอบฯ ต่อมา

ขอนำเรียนว่ามีเวลาตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม วันตรวจรับ อนุมัติให้จ่ายวันที่ 30 พฤษภาคม ดำเนินการ อนุมัติ วันที่ 30 ก็มีเวลาอีกประมาณ 4-5 วัน เพราะว่าที่ผ่านมามงวดที่ 1 - 4 ก็จะจ่ายเงินอยู่ที่ประมาณ 5 - 11 วัน ประมาณนี้เพราะว่ากรรมการชุดใหม่ที่เข้ามา จะยังไม่มีกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่มีอำนาจ ลงนาม เพราะว่าต้องเสนอธนาคาร แจ้งผู้มีอำนาจลงนาม ต้องมีการประชุมแต่งตั้งชุดที่ 44 ผู้ที่จะมีอำนาจ ลงนามประมาณ 4-5 คน และก็ต้องใช้เวลา ตรงนี้คือข้อสังเกตของคณะกรรมการ

ต่อมามีหนังสือจาก สกจ.นนท์ มา เพราะว่ามีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ในวันที่ 4 มิถุนายน มีหนังสือจาก สกจ. นนทบุรี ส่งมาเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2559 รายละเอียดแจ้งว่ามีข้อร้องเรียน จากสมาชิกสหกรณ์สมาชิก เรื่องของการใช้งบประมาณในการจัดอบรมชี้แจงความคืบหน้าของโปรแกรม โดยใช้เหตุผลว่า มีการชี้แจงความคืบหน้าของโปรแกรม เหตุผลที่ไปจัดประชุมที่โรงแรมริชมอนด์ ก่อนการ จัดประชุมใหญ่ในวันที่ 4 มิถุนายน 2559 (แจ้งฝ่ายจัดการเปิด slide จม.จากสำนักงานสหกรณ์) เนื้อเรื่อง คือ “สำนักงานสหกรณ์จังหวัดนนทบุรี พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การบริหารงานกิจการของ ชสอ. เป็นไป อย่างซื่อสัตย์โปร่งใส มีความรับผิดชอบ สร้างการมีส่วนร่วม มีการใช้กระบวนการบริหารจัดการเพื่อการใช้ ทรัพยากรอย่างเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล คุ่มค่า ประหยัดเป็นประโยชน์สูงสุด แก่ผู้มีส่วน ได้ส่วนทุกฝ่ายอย่างเป็นธรรม อันจะส่งผลให้เป็นที่เชื่อถือและยอมรับจึงเห็นควรพิจารณาให้เลื่อนการ ประชุม วันที่ 3 มิถุนายน 2559 แต่ที่ประชุมดำเนินการชุดที่ 43 มีมติไม่เลื่อน พอมาชุดที่ 44 ก็เข้ามา บริหารงาน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านประธาน พลโท ดร.วีระ วงศ์สรรค์ เป็นประธานกรรมการชุดที่ 44 ได้รับคัดเลือกเข้ามาก็มีการเสนอให้ชุดนี้เซ็นเช็ค งวดที่ 5 ที่ยังไม่ได้จ่าย เพราะว่าชุดที่ 43 ส่งมอบวันที่ 27 พฤษภาคม 2559 แล้วมีมติให้จ่ายวันที่ 30 พฤษภาคม 2559 พอเดือนมิถุนายนคณะกรรมการชุดที่ 44 เข้ามา มีการเสนอให้เซ็นเช็ค 18 ล้านเศษ ช่วงที่เซ็นเช็คมีท่านพลตำรวจโทมงคล กมลบุตร ซึ่งท่านมีอำนาจ ลงนามในกรรมการชุดที่ 44 เนื่องจากท่านเห็นว่าเงินจำนวนมาก ท่านก็เลยยังไม่เซ็นเช็คฉบับนี้ เพิ่งเป็น กรรมการชุดใหม่เข้ามา ข้อมูลนี้ผมคุยจากที่ผมเชิญท่านมงคล มาสอบถามว่าทำไมถึงไม่ยอมเซ็นเช็ค ท่าน บอกว่าไม่รู้ว่าชุดที่แล้วทำอะไรไปบ้าง ตรวจรับแล้วมันมีปัญหาอะไรหรือไม่ หรือมีข้อบกพร่องอะไรหรือ เปล่า จึงขอตรวจสอบก่อน เพราะเพิ่งเข้ามาเป็นคณะกรรมการใหม่

ต่อมาเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2559 เกี่ยวกับการร้องเรียนของสมาชิก ส่งมา 2 ฉบับ หนังสือมา ว่ามีการร้องเรียนจากผู้แทนสมาชิกชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ จัดหาโปรแกรมสมาชิก กับบริษัท PSP ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาของ ชสอ. ได้พิสูจน์ประสิทธิภาพ ความสามารถในการใช้โปรแกรมปรากฏว่าบริษัทโบลท์ ไม่ผ่านการพิสูจน์ประสิทธิภาพ และ ความสามารถเนื่องจากไม่ตรงตามความต้องการทำให้ ชสอ. ต้องเปลี่ยนวิธีการจัดซื้อจัดจ้างเป็นวิธีพิเศษ และได้เลือก บ. เมโทรฯ เป็นผู้รับจ้างและผู้แทนสมาชิกจึงมาร้องเรียนเพื่อสอบถามข้อมูล ดังนี้

1. ผู้ถือหุ้นผู้ถือหุ้นของ บริษัท PSP จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาโครงการของ บริษัทเมโทรซิส เต็มฯ เป็นผู้รับจ้างของ ชสอ. มีส่วนเกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร ตามที่ผมนำเรียนไปเมื่อ สักครู่ ที่บอกว่าบริษัทมีผู้บริหาร 2 คนอยู่ใน PSP แล้ว บ.เมโทรฯ เข้ามาตรวจสอบให้คนที่ยื่นของตกไป

2. เหตุใดจึงเร่งรีบทำสัญญากับ บริษัทเมโทรฯ ที่เป็นผู้รับจ้าง

3. ได้ทำสัญญากับบริษัทเมโทรซิสเต็มฯ เป็นผู้รับจ้างเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 เป็นเงิน 285 ล้านบาทเศษ เหตุใดจึงจ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้าง เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2558 ทั้งที่งานยังไม่เริ่ม

4. สหกรณ์ออมทรัพย์ต้นแบบเพื่อการพัฒนาโปรแกรม 18 ระบบ จากเดิมมี 16 สหกรณ์นำ ร่องต่อมาเหลือ 15 สหกรณ์ จำนวนลดลง จะทำให้เกิดความเสียหายต่อประสิทธิภาพ ความสามารถของ โปรแกรมหรือไม่ อันนี้ก็เป็นความหนังสือจาก สกจ.นนทบุรี ที่ส่งมาให้คณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 44 ทาง สกจ.นนทบุรี ให้ ชสอ. รายงานชี้แจง เพราะว่าเรามองว่าเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินการ ให้ ชสอ. ทำรายงานชี้แจงข้อเท็จจริงภายใน 60 วัน

นี่คือเหตุผลต่างๆ ที่ทำให้ชะลอการจ่ายเงิน หลังจากนั้นคณะกรรมการชุดที่ 44 ทำอะไรบ้าง หลังจากที่หนังสือจาก สกจ.นนทบุรี เข้ามา

ท่านมงคลไม่ยอมเซ็น แจ้งว่าขอตรวจสอบก่อน หลังจากนั้นคณะกรรมการชุดที่ 44 ก็ได้มีการ มอบผู้เชี่ยวชาญด้านโปรแกรมจากพระนครเหนือ 2 ท่าน เข้ามาตรวจสอบโปรแกรมผู้เชี่ยวชาญมีความเห็น ดังนี้

ข้อบกพร่องจากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า

โปรแกรมมีความยืดหยุ่นต่ำ ไม่มีคุณภาพ ระบบความปลอดภัยไม่มีมาตรฐาน ไม่มี รายละเอียดความสามารถของฟังก์ชัน ตัวอย่าง หน้าจอไม่สมบูรณ์ ไม่พบรายการ T-Test ทดสอบระบบ ความเร็วช้า ตอบสนองไม่ชัดเจนไม่พบ แบบที่ชัดเจนแล้วก็อีกเยอะแยะมากมายนี่คือเหตุผลที่ชุด 44 ขอชะลอการจ่ายเงิน ต้องเรียก บ.เมโทรฯ เข้ามาแก้ไขให้ก่อน ถึงจะจ่ายเงิน

ต่อมาเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2559 นะครับ ชสอ. ได้เปิดรับฟังความคิดเห็น ได้เชิญ 16 สหกรณ์นำร่องเข้ามา ที่จัดจ้างเมโทรฯทำโปรแกรม แต่ใช้งานได้แค่เพียง 1 สหกรณ์ ผิดปกติ คณะกรรมการก็สงสัยว่าทำไม 16 สหกรณ์ แต่ในสัญญาเขียนว่าต้องใช้งานได้ไม่น้อยกว่า 1 สหกรณ์ 16 สหกรณ์ ต้องใช้งานได้ไม่น้อย 1 สหกรณ์ ท่านผู้แทนสหกรณ์สมาชิก เห็นว่าสัญญานี้เสียเปรียบ หรือไม่ พบว่ามีข้อบกพร่อง 24 ข้อ จาก 16 สหกรณ์นำร่อง ซึ่งพบข้อบกพร่องเยอะแยะมากมาย

การทดสอบใช้งานโปรแกรม ตัวโปรแกรม Error เยอะมากแม้แต่ฟังก์ชันพื้นฐานก็ยังมี Error ในการใช้งาน ความยุ่งยากของการใช้งานโปรแกรม โดยยกตัวอย่างหน้าจอนานประมวลผล ใช้งานยากมาก หลายขั้นตอนเกินไป โปรแกรมประมวลผลช้า โปรแกรมใช้งานยาก มีระบบรักษาความปลอดภัยมากทำให้ ปรับแก้ไขได้ยาก หน้าตาโปรแกรมใช้งานไม่สะดวก รายงานผลไม่ได้ ทดสอบดีแต่เวลาใช้งานไม่ดี

ๆ เยอะแยะมากไล่เรียงเต็มไปหมด ผมไม่ต้องอ่านนะครับ เพราะว่าอันนี้คือเป็นข้อบกพร่องทั้งหมดที่เรียกประชุมสหกรณ์นำร่องมารวมทั้งหมด 1,042 Ticket ข้อมูลนี้ผมดูจากห้องไอทีมาเลยยกมาทั้งหมดเลย ไม่ได้มีอะไรเพิ่มเติมเลยไม่มีอะไรนอกเหนือ

การส่งมอบงานด้วยงวดที่ 5 จะต้องมีการส่งงานระบบเขาเรียกว่า Beta Version หมายความว่า ยังไงโปรแกรมที่อยู่ในระยะพัฒนาและผ่านการทดสอบจากทีมพัฒนาโปรแกรมเรียบร้อยแล้ว โดยมีฟังก์ชันของงานครบถ้วนทั้งหมดวัตถุประสงค์ของการนำเสนอเบต้าเวอร์ชันเพื่อทดสอบการใช้งานได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ รับฟังการตอบรับจาก 16 สหกรณ์นำร่อง รวมถึงความเห็นของคณะกรรมการตรวจรับ นี่ก็คือเหตุผลที่ว่าตรวจรับได้หรือไม่ แต่ว่าก็ได้ตรวจรับไปแล้ว

เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2559 ต่อมาคณะกรรมการชุดที่ 44 เพิ่งเข้ามาทำอะไรบ้าง

ได้ขอหารือกับ บ.เมโทรฯ ให้แก้ไขร่วมกัน แก้ไขเรื่องของโปรแกรมให้เรียบร้อย จากข้อบกพร่องต่างๆ ที่ผมได้ไล่เรียงมาเมื่อสักครู่นี้ จึงมีเหตุผลที่ต้องชะลอการจ่ายแล้วขอให้มาแก้ไขให้เรียบร้อยแล้ว ก็จะรวมทั้งหมดที่ 6 ที่จะส่งมอบงวดสุดท้ายด้วย แล้วจะจ่ายเงินพร้อมกันเลย ที่แรก บ.เมโทรฯ ยินดีที่จะแก้ไข และก็ยอมให้ ชสอ. จ่ายเงินพร้อมกัน ในงวดที่ 6 อันนี้ก็เป็นการประนีประนอมที่เรียกมาประชุมคุยกันเหมือนจะดี

25 สิงหาคม 2559 ได้เชิญ บ.เมโทรฯ มาอีกครั้ง เชิญมาหารือแก้ไขร่วมกัน ในการใช้โปรแกรมสหกรณ์นำร่องอีก โดยมีมติที่ประชุม มีบริษัทที่ปรึกษาส่งมอบ เราก็ได้เชิญมาเข้าร่วมด้วย หนังสือที่เราทำไปแล้วก็แจ้งกลับมาทั้งชุมชนสหกรณ์ ตรงนี้คงไม่ต้องบอกอะไรทุกอย่างมีหลักฐานหมด

วันที่ 21 ตุลาคม 2559 ชุดที่ 44 มีหนังสือถึง บ.เมโทรฯ แจ้งทราบผลการตรวจสอบการส่งมอบงาน ช่วงที่ 1 งวด 1-5 ชสอ. ได้มอบที่ปรึกษาโครงการฯ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาโปรแกรมทำการตรวจสอบงานที่บริษัทส่งมอบแล้วพบว่าการส่งมอบมีข้อบกพร่องและรายละเอียดไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จึงขอแจ้งปัญหาและกำหนดให้บริษัท แก้ไขภายใน 30 วัน และขอชะลอการจ่ายเงินช่วงที่ 1 งวดที่ 5 โดยผนวกไปจ่ายพร้อมกับการตรวจรับงานช่วงที่ 1 งวดที่ 6 เมื่อได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว หนังสือที่เราแจ้งไปถึง บ.เมโทรฯ

วันที่ 26 ตุลาคม 2559 ก็มีหนังสือไปถึง บ.เมโทรฯ อีกเรื่องของการตรวจรับงานช่วงที่ 2 งวดที่ 1 ก็คืออันนี้เป็นระบบเสริม เรื่องของในงวดที่ 6 ให้ดำเนินการให้เรียบร้อยมีผลการใช้โปรแกรมจริงของ 10 สหกรณ์พิสูจน์ว่าใช้งานได้จริง อีกทั้งยังไม่ได้นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการออกแบบและพัฒนา ช่วงที่ 2 ให้กับ ชสอ. ชสอ. จึงได้แจ้งรายชื่อสหกรณ์ 10 สหกรณ์ไปให้ บ.เมโทรฯ ได้มาแก้ไข จะเห็นได้ว่าการติดตามทุกเดือน บางเดือน 2 ครั้งด้วยซ้ำไปที่แจ้งไปที่ บ.เมโทรฯ

21 พฤศจิกายน 2559 ชสอ. มีหนังสือถึง บ.เมโทรฯ 4 ฉบับ

ฉบับที่ 1 เรื่อง แจ้งยืนยันการส่งมอบงานช่วงที่ 1 งวดที่ 1-5 และการแก้ไขข้อบกพร่อง

ฉบับที่ 2 เรื่อง ขอชะลอการชำระเงินค่าบริการศูนย์ข้อมูลหลัก และบริการบุคคลไอที

ฉบับที่ 3 เรื่อง ขอให้บริษัทตามสัญญาจ้าง งานช่วงที่ 1 งวดที่ 6

ฉบับที่ 4 เรื่อง ขอให้บริษัทปฏิบัติตามสัญญาจ้าง งานช่วงที่ 2 งวดที่ 1

จากนั้นเมโทรฯก็มีหนังสือแจ้งมายัง ชสอ.

1. ชสอ. มีหน้าที่ต้องจ่ายเงินงวดที่ 1 ช่วงที่ 1 งวดที่ 5 ให้แก่ บ.เมโทรฯ

2. บริษัทมีสิทธิ์เรียกค่าเรียกเก็บค่าบริการศูนย์ข้อมูลหลักและบริการบุคคลไอที

3. บริษัทได้ส่งมอบงานช่วงที่ 1 งวดที่ 6 ครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว ซึ่งชุดที่ 44 เขาชะลอตั้งแต่ งวดที่ 5 แต่ยังไม่ส่งมอบงานมาอีก เพราะว่าที่ศาลสั่งให้ ชสอ. จ่าย เราต้องจ่ายเงินงวดที่ 6 ด้วย ที่ตรวจสอบ พบมาเป็นอย่างนี้

ในวันที่ 29 ธันวาคม 2559 คณะกรรมการ ชุดที่ 44 มีหนังสือถึงบริษัทเมโทรฯ เชิญประชุม เพื่อปฏิบัติตามสัญญาให้มาประชุมเพื่อหารือแก้ข้อขัดข้องหรือว่าข้อพิพาทในการปฏิบัติตามสัญญาออกแบบ ให้มาประชุมในวันที่ 5 มกราคม 2560 เวลา 17:00 น เพื่อให้ข้อมูล ให้ได้ข้อสรุปที่มีความเห็นตรงกันแต่ บริษัทไม่มา ในวันที่ 6 มกราคม 2560 ได้เชิญมาประชุมอีกครั้ง แจ้งว่า หากไม่มาประชุมวันที่ 9 มกราคม 2560 อีกครั้งโดยแจ้งหากไม่มาประชุมตามกำหนด ชสอ. มีความจำเป็นต้องบอกเลิกหนังสือสัญญา ต้องขอ ถูหนังสือที่ส่งมาฉบับนี้เป็นการบอกเลิกสัญญาแจ้งให้ บ.เมโทรฯ ทราบและขอสงวนสิทธิ์การเรียกค่าจ้าง พร้อมค่าเสียหายทั้งหมดที่เกิดขึ้น ปรากฏว่า บ.เมโทรฯ ไม่มาตามที่ ชสอ. แจ้งไว้

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2560 บ.เมโทรฯ ฟ้อง ชสอ. เลย์ เรียกค่าเสียหาย 204 ล้านบาทเศษ ไปถึงศาล ศาลจังหวัดนนทบุรีก็นัดให้มีการไกล่เกลี่ยกันทั้งสองฝ่ายทั้ง ชสอ. และ บ.เมโทรฯ โดยมีผู้บริหารทั้ง 2 ฝ่ายเข้าร่วมไกล่เกลี่ยกัน เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2560 ผลของการไกล่เกลี่ย คือคุยกันไม่รู้เรื่อง พูดง่าย ๆ ยินดีที่จะมีการเจรจาพูดคุย แต่ต่อมาคุยกันไม่รู้เรื่องแล้ว เพราะว่าฟ้องกันไปแล้ว

วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 ศาลจังหวัดนนทบุรีได้นัดคู่ความมาไกล่เกลี่ย และแจ้งผลการเจรจา นอกศาล ผลปรากฏว่า บ.เมโทรฯ ไม่ยอมรับเงื่อนไข ของ ชสอ. เกี่ยวกับการชี้แจงข้อบกพร่องในงวดงาน ตามที่ ชสอ. ได้แจ้ง จึงทำให้ไม่สามารถตกลงกันได้ ศาลจึงดำเนินการพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป และ ชสอ. ได้มอบหมายคณะทำงานด้านกฎหมาย ได้เตรียมการต่อสู้คดี และยื่นฟ้องเรียกค่าเสียหายต่อ บ.เมโทรฯ ด้วยแล้วเช่นกัน ในส่วนนี้ขอให้สหกรณ์สมาชิกมั่นใจได้ว่าคณะกรรมการ ชสอ. จะปกป้องรักษา ประโยชน์ขององค์กร อย่างเต็มความสามารถ

วันที่ 26 มิถุนายน 2560 ชสอ. ได้ทำสัญญาจ้างกับ สำนักงานทรวงูฒิทองสะอาดทนายความ ทำหน้าที่เป็นทนายให้กับ ชสอ. เพื่อดำเนินการทางศาล กับคดีเรื่องของคดี บ.เมโทรฯ เป็นวงเงินจำนวนเงิน 2,000,000 บาท

ต่อมาเดือนสิงหาคม 2560 ได้มีรายงานผู้ตรวจสอบกิจการ เรื่องของคดี บ.เมโทร ผู้ตรวจสอบกิจการ ได้แจ้งว่าได้มีการตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ทำสัญญากับ บ.เมโทร พบว่า

1. การจ้างบริษัท PSP เพื่อพิสูจน์โปรแกรมของบริษัทดีโวลล์ประเทศไทย จำกัด ไม่พบหลักฐานการจ้าง ทำถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุหรือไม่

2. การจ้าง บ.เมโทรฯ โดยวิธีพิเศษ โดยอ้างเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วน อาจไม่ เป็นไปตามเหตุผลที่กล่าวอ้าง

3. ไม่ปรากฏว่าบ.เมโทรฯ เป็นผู้ให้งานเขียนแบบ และหรือออกแบบโปรแกรม ซอฟต์แวร์แต่อย่างใด ที่บอกว่าบริษัทเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านไอทีใช่ไหม ผมได้ตรวจสอบที่แรกระบุเขียน พาณิश्य์ของกิจการของ บ.เมโทรฯ คือเขาตรวจสอบไว้หมดแล้ว ซึ่งตรงกับที่ผมตรวจสอบไว้

4. ไม่ปรากฏว่าการจ้างบริษัทเมโทรฯ ทำ TOR เงิน 200 กว่าล้านบาท ไม่มี TOR ซึ่งตามหลักสากลเนี่ยจะต้องมี TOR และที่ใช้ Blue print ของบริษัท PSP ที่มาตรวจสอบเป็นกรอบใน การดำเนินการ ภาษีการส่งมอบและการตรวจรับงานช่วงที่ 1 จวดที่ 2-4 กระทำโดยถูกต้องตามเจตนารมณ์ ของสัญญาหรือไม่นะครับอันนี้คือเหตุผลของกรรมการชุดที่ 44 ปี 59 ที่ชะลอการจ่ายเงิน นี่ศาลชั้นต้นก็ให้ เหมือนเราแพ้คดีเพราะเราจะตรวจรับไปเรียบร้อยแล้วแต่ละงวด และมีคำพิพากษาทั้งศาลชั้นต้นศาล อุทธรณ์ก็ให้เราชำระเงินมาจนถึงศาลฎีกาให้ชำระอีก 85 ล้านเศษรวมดอกเบี้ยก็ 123 ล้านบาท รวมแล้ว ค่าเสียหายไป 200 กว่าล้านบาท

หลังจากศาลตัดสินแล้วกรรมการชุดที่ 51 ทำอะไรบ้าง ที่บอกว่าเราจ่ายช้า ซึ่งก็มีขั้นตอน กระบวนการ ดังนี้

ลำดับ	วันที่	รายละเอียดการดำเนินการ
1	วันอังคารที่ 16 มกราคม 2567	ศาลฎีกาอ่านคำพิพากษา
2	วันพฤหัสบดีที่ 18 มกราคม 2567	รายงานผลคำพิพากษาให้คณะกรรมการดำเนินการทราบ
3	วันศุกร์ที่ 19 มกราคม 2567	ขอคัดถ่ายคำพิพากษา (ได้รับเอกสารเวลา 15.00 น.) ยื่นคำแถลงขอให้ศาลคิดคำนวณหนี้ตามคำพิพากษา
4	วันเสาร์ที่ 20 มกราคม 2567	จนท.ศาลมาปิดหมายคำบังคับให้ ชสอ. (ตรงกับวันหยุด)
5	วันจันทร์ที่ 22 มกราคม 2567	พบหมายที่ จนท. มาปิดไว้ แต่หมายพิมพ์ผิด จึงแจ้ง จนท.ศาลให้ แก้ไข
6	วันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2567	• เสนอคณะกรรมการอำนวยการเพื่อให้ขออนุมัติ คณะกรรมการ ดำเนินการ จ่ายเงินตามคำพิพากษา (คณะกรรมการ

		<p>อำนาจการ จึงมีมติให้ขออนุมัติจ่ายเงินโดยมติเวียนคณะกรรมการดำเนินการ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ได้รับข้อมูลการคำนวณหนี้จากศาล
7	วันศุกร์ที่ 26 มกราคม 2567	ฝ่ายจัดการจัดทำบันทึกขอมติเวียนคณะกรรมการดำเนินการ
8	วันจันทร์ที่ 29 มกราคม 2567	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการดำเนินการ มีมติอนุมัติให้จ่ายเงินตามที่คณะกรรมการอำนาจการเสนอขออนุมัติ 2. จนท.นำส่งหมายคำบังคับคดีฉบับที่แก้ไขให้ขุมขุมสหกรณ์
9	วันอังคารที่ 30 มกราคม 2567	ฝ่ายจัดการทำบันทึกขอทำเช็คส่งจ่ายเงินต้น+ดอกเบี้ย เพื่อวางศาล
10	วันพุธที่ 31 มกราคม 2567	นำเช็คไปวางศาลเพื่อชำระเงินตามคำพิพากษา

ตรงนี้เป็นประเด็นที่บอกว่าชุดนี้จ่ายเงินช้า ขอนำเสนอตารางการจ่ายในการตรวจรับ และการทำจ่ายเงินในแต่ละงวด

ลำดับ	รายการ	จำนวนเงิน(บาท)	วันตรวจรับ	ดำเนินการอนุมัติ	ส่งจ่ายเช็ค
1	ค่าพัฒนาโปรแกรมฯ ช่วงที่ 1 งวดที่ 1	10,000,000	25 มิถุนายน 2558	18 กรกฎาคม 2558	28 กรกฎาคม 2558
2	ค่าพัฒนาโปรแกรมฯ ช่วงที่ 1 งวดที่ 2	18,949,744	5 พฤศจิกายน 2558	25 ธันวาคม 2558	30 ธันวาคม 2558
3	ค่าลิขสิทธิ์การใช้ซอฟต์แวร์ oracle และ IBM WebSphere	29,018,000	9 พฤศจิกายน 2558	25 ธันวาคม 2558	30 ธันวาคม 2558
4	ค่าพัฒนาโปรแกรมฯ ช่วงที่ 1 งวดที่ 3	18,949,744	22 มกราคม 2559	20 กุมภาพันธ์ 2559	3 มีนาคม 2559
5	ค่าพัฒนาโปรแกรมฯ ช่วงที่ 1 งวดที่ 4	18,949,744	23 มีนาคม 2559	23 เมษายน 2559	3 พฤษภาคม 2559
6	ค่าพัฒนาโปรแกรมฯ ช่วงที่ 1 งวดที่ 5	18,949,744	27 พฤษภาคม 2559	30 พฤษภาคม 2559	คีย์ข้อมูลส่งจ่ายเช็ค วันที่ 27 มิถุนายน 2567
	รวมเป็นเงิน	114,816,976			

Slide สุดท้าย เรื่องนี้ไม่อยู่ในสัญญา หาก บ.เมโทรฯ ดำเนินการตามสัญญา 4 ปีแล้วเสร็จ ต้องเสียค่า Maintenance และ 18 ระบบ ค่าเช่าศูนย์ ค่าบุคลากร ค่าบำรุงรักษาปีละ 40 ล้านบาท ไม่อยู่ในสัญญา จำนวนเงินค่าเสียหายทั้งหมด 223 ล้านบาทเศษ ตั้งแต่งวดที่ 1 ค่าธนาคาร ค่า TOT ค่าบริการต่างๆ ความเสียหายรวมทั้งสิ้น 223 ล้านบาทเศษ ก็ประมาณนี้ที่เราได้สอบสวนมาทั้งหมดอยู่ในเอกสารหลักฐานทุกอย่างไม่มีอะไรเพิ่มเติมแม้แต่ชนิดเดียวแล้วไม่มีเอื้อต่อใครทั้งสิ้น ก็ขอนำเรียนไปนี้ผมคนหนึ่งจะไม่ยอมให้ ชสอ. เกิดความเสียหายและเป็นแหล่งแสวงหาประโยชน์อันใดๆทั้งสิ้นและผมขอนำเรียนแบบนี้พวกเราต้องช่วยกันปกป้อง ชสอ. ให้มีความเชื่อมั่นกับ สมาชิกทั่วประเทศ ขอขอบคุณครับ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นที่ประชุม

1. ผมเป็นประธานกรรมการ ชสอ. ในชุดที่ท่านได้กล่าวถึง ไม่ว่าจะ เป็นในท้องประชุมนี้หรือส่งตามไลน์หรือจากเอกสารที่ว่อนไปทั่วประเทศ แต่ผมไม่เคยชี้แจงผ่านทางสถานที่เหล่านั้นเลยเพราะผมถือว่าผมจะชี้แจงเฉพาะในการประชุมใหญ่และมีการบันทึกรายงานการประชุมเท่านั้น ผมเป็นกรรมการชุมนุมตั้งแต่ปี 2529 ชุดที่ 41 จนกระทั่งสุดท้ายผมเป็นชุดที่ 43 ก่อนที่จะมีการฟ้องร้องในปีชุดที่ 44 ที่ได้มีการชี้แจงว่าคดี บ.เมโทรฯ เป็นมหากาพย์ซึ่งเป็นเรื่องจริง ผมจะสรุปว่าสิ่งที่ท่านได้ชี้แจงว่ามีปัญหาเยอะแยะมากมาย ผมสรุปแล้วประมาณ 3-4 ประเด็นแค่นั้นเอง ประเด็นที่ 1 ท่านบอกว่าบริษัทพีเอสทีกับเมโทรเข้ามาได้อย่างไร ประเด็นที่ 2 เรื่องสัญญาที่บอกว่าสัญญาไม่เป็นธรรมหรือว่าสัญญานั้นบริษัทเมโทรทำฝ่ายเดียวจริงไหมมีหลักฐานอะไรบ้าง ประเด็นที่ 3 ก็คือในเรื่องของกระบวนการในการฟ้องร้องกันแล้วก็ในสุดท้ายคำพิพากษาของศาลชั้นต้นศาลอุทธรณ์แล้วก็ศาลฎีกาจบแล้วครบแพ้ทั้ง 3 ศาล ถ้าจะพูดแล้วในทางกฎหมายนับในคดีนี้ ที่มาชี้แจงชื่อ ก็เป็นเรื่องของกระบวนการในการที่จะต่อสู้กันในประเด็นอื่นผมไม่ได้ปิดบัง หรือว่าไม่ได้ปฏิเสธ PSP กับ บ.เมโทรฯ ซึ่งบริษัท PSP นั้นน่าจะก็เป็นบริษัทที่ทางชุมนุมสหกรณ์ได้จ้างให้มาทำหน้าที่ในการพิสูจน์โปรแกรมของบริษัททีโบล ที่ชนะการประมูลมาก่อนในราคา 316 ล้านบาท อีกบริษัทหนึ่ง 400 กว่าล้านบาท เลยกไป ผมเป็นประธาน ชสอ. ในปี 2541 และก็ไปถึงปี 42 และปี 43 เราก็ได้คุยกันในคณะกรรมการ ที่ท่านพูดดูประเด็นว่าชุมนุมสหกรณ์ มีกรรมการเพียงคนเดียวคือประธาน ก็คือ หมายถึงผม แต่ด้วยเจตนาหรือไม่ได้ตามที่แต่โดยข้อเท็จจริง และโดยข้อกฎหมาย ทุกท่านที่อยู่ในห้องนี้เป็นประธานกรรมการ หรือเป็นกรรมการสหกรณ์ ไม่ว่าจะ เป็นสหกรณ์ขนาดเล็ก หรือสหกรณ์ใหญ่ คงทราบดีว่าสหกรณ์ หรือแม้กระทั่งชุมนุมสหกรณ์ บริหารโดยคณะกรรมการไม่ใช่บุคคล เพราะไม่ใช่บริษัทไม่ใช่กิจการส่วนตัว เพราะฉะนั้นทุกเรื่องเสนอผ่านคณะกรรมการดำเนินการ ไม่ใช่คนเดียว และในปี 2541 ดร.วีระ วงศ์สรรค์ เป็นกรรมการอยู่ด้วยในปี 2542 เป็นรองประธานกรรมการ แต่ท่านไม่ได้พูดถึง ปี 2543 เว้นวรรค ก็เป็นที่ปรึกษา ปี 2544 ท่านก็เป็นเพราะฉะนั้นท่าน ดร.วีระ วงศ์สรรค์ เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ตั้งแต่ต้นไม่ใช่ผมคนเดียว แล้วก็ยังมีกรรมการคนอื่นอีก เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมถือว่าเป็นการกล่าวหาผมอย่างไร้ความยุติธรรม คือไม่ใช่ผมคนเดียวเป็นคณะกรรมการ ผมคนเดียวตัดสินใจไม่ได้ ถ้าไม่ฉันชุมนุม

สหกรณ์มาไม่ถึงขนาดนี้ และผมก็คงไม่ได้ยื่นมาถึงจนบัดนี้เป็นกรรมการสหกรณ์มา 30 กว่าปี เป็นนักสหกรณ์แห่งชาติด้วย คงไม่ทำอะไรซุ้ยๆ ขนาดนั้นถ้าคณะกรรมการไม่ยินยอม

ส่วนกรณีที่บอกว่า บ. PSP มาได้อย่างไร ก็เพราะว่าคณะกรรมการดำเนินการในชุดนั้น ต้องการที่จะเห็นการพิสูจน์ความสามารถของการเขียนโปรแกรมของ บ.ดีโบลท์ ที่ชนะการประมูล ว่ามีความเป็นไปได้ความสำเร็จแล้วที่สำคัญก็คือว่าเราเอาแผนแม่บทเล่มสี่เหลืองผมยังเก็บไว้ที่บ้านอยู่ ผมเก็บไว้ที่บ้านเป็น Blue Print ว่าต้องการเห็นชุมนุมสหกรณ์เป็นศูนย์กลาง นอกจากทางด้านการเงินแล้วอยากจะเห็นชุมนุมสหกรณ์ เป็นศูนย์กลางทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศนี่คือ คีย์เวิร์ดที่สำคัญ และแผนพัฒนา ชสอ. ฉบับที่ 4 ไม่มีการพูดถึงแผนพัฒนาฉบับที่ 4 ปี 2555 ถึงปี 2559 ได้ระบุเรื่องนี้ไว้แล้วที่สำคัญก็คือว่างบประมาณที่ประชุมใหญ่ ผมย้ำอนุมัติให้คณะกรรมการไปจัดหาโปรแกรมสำเร็จรูปในอัตรา 316 ล้านบาทบวกด้วย Data Center ศูนย์คอมพิวเตอร์อีก 120 ล้านบาทรวมเป็น 436 ล้านบาทให้ระยะเวลา 4 ปีเป็นงบประมาณผูกพันต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2556 ถึงปี 2559 นี่ครับคือปฐมบท ว่าทำไมเราต้องรีบทำเพราะว่าแผนฉบับที่ 4 กำหนดไว้ว่าสิ้นสุดปี 59 งบประมาณที่ขอไว้ผูกพัน 4 ปีไปจบที่ปี 2559 เราเริ่มประมาณปี 2556 ตอนนั้นเราก็เลยบอกมาก่อนที่จะให้เขาทำจริงจะเซ็นสัญญา กับ บ.ดีโบลท์ ควรจะหาผู้เชี่ยวชาญหรือ ผู้ที่ทำการพิสูจน์เราก็คุยกันในคณะกรรมการก็ปรากฏว่ามีกรรมการท่านหนึ่งที่ท่านพูดถึงว่ามีกรรมการ ชสอ. เป็นเพื่อนเป็นเรื่องจริงแต่ไม่ใช่ผม เป็นความจริงก็กรรมการท่านนั้นท่านก็บอกว่าท่านจะลองไปคุยปรึกษาหารือกับเพื่อนที่มีความเชี่ยวชาญที่อยู่ในบริษัทเอกชนที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับเรื่อง Software นี่คือเป็นที่มาว่าทำไมเอาบริษัท PSP เข้ามาหรือเมโทรเข้ามาเป็นที่ปรึกษาคือการเชิญให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถโดยเฉพาะด้านมาช่วยงาน ชสอ. ผมคิดว่าคงไม่ใช่เรื่องเสียหายเพียงคนเดียว แล้วเราเชื่อว่าเป็นคนที่มีความรู้ ความสามารถ บ. PSP ทำอะไรนอกจากกรรมการที่รู้จักเขาแนะนำมาแล้ว ก็ไปสืบค้นก็ปรากฏว่า เราก็ทราบว่ บ. PSP เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านนี้ ให้บริษัทเอกชนแล้ว ก็สถาบันการเงินคือธนาคาร คู่ขนานกับแบงก์ชาติด้วยไม่ใช่ขาย Software ไม่ใช่ขายเครื่องฮาร์ดแวร์อย่างเดียว และก็นำเสนอคณะกรรมการดำเนินการ เนื่องจากว่าเราถูกล็อกด้วยแผนยุทธศาสตร์ของชุมนุมฉบับที่ 4 และงบประมาณที่ผูกพันไปสิ้นสุดปี 2559 แล้วเราก็ดูแลนโยบายโปรแกรมอันนี้สำเร็จต้องใช้ระยะเวลา 2 ปีครับเพราะฉะนั้นเราเริ่มปี 2556 ก่อนที่จะคลิกออฟจะจบประมาณปี 2559 มีแผนของฉบับที่ 4 ของชุมนุมสหกรณ์ ได้ครบกำหนดของงบประมาณที่ขอกจากที่ประชุมใหญ่ไว้ผูกพัน 4 ปีพอดี นี่คือเหตุผลเราจึงจำเป็นต้องขอเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ไม่ใช่ผมเป็นคนอนุมัติ กรรมการในชุดนั้น ผมเป็นประธาน ดร.วิระ วงศ์สรรค์ เป็นกรรมการอยู่ด้วย และกรรมการอื่นตอนนั้นมี 13 คน รวมเป็น 15 คนไม่ใช่ผมคนเดียว ผมไม่มีอำนาจคนเดียว และผมเชื่อว่าถ้าผมอนุมัติคนเดียวกรรมการทั้งคณะเขาก็คงไม่ยินยอม นี่คือประเด็นที่หนึ่งว่าทำไม บ. PSP เข้ามาแล้วก็เมื่อเราทำสัญญากับ PSP แล้วเขาได้ทำการพิสูจน์ตามกระบวนการของเขาแล้ว เขาก็ค้นพบว่าโอกาสที่จะสำเร็จคงยากเขาจึงทำรายงานเสนอสรุป และผมจึงเสนอคณะกรรมการ ตามขั้นตอนทุกประการ คณะกรรมการก็ให้เห็นชอบด้วย แล้วเราก็ไม่ได้จบแค่นั้น ยังทำหน้าที่สั่งให้ บ.ดีโบลท์ ได้ทราบด้วยว่าผลของการทำ POC Of concept ไม่ผ่านถ้าหากว่าท่านติดใจ ไม่ผ่านแล้วก็ บ.ดีโบลท์ รับทราบ ก็ไม่ได้มีการปฏิเสธหรือฟ้องร้องชุมนุมสหกรณ์ คณะกรรมการก็มาเริ่มประชุมกัน เข้าสู่การประชุมว่าเราจะทำยังไงต่อ จะหยุดเพียงแค่นี้หรือ

ว่าจะไปต่อ คณะกรรมการส่วนใหญ่ก็บอกว่าถ้าอย่างนั้นเราตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาโปรแกรม ตรงนี้ คณะกรรมการไม่ได้ชี้แจงในช่วงระยะเวลาหลังจากที่ยกเลิกกับ บ.ดีโบลล์ ว่าไม่ผ่าน ไม่มีการชี้แจงดูเหมือนกับว่า คำต้องการไม่ได้ทำอะไรอยู่ดี ๆ ก็เอา บ.เมโทรฯ เข้ามาสวมเลย ซึ่งไม่ใช่ครับ มีการตั้งคณะทำงานไปจัดหาศึกษา และจัดหาโปรแกรม คณะทำงานชุดนี้มีกรรมการ 1 ท่าน และกรรมการดำเนินการของชุมนุมสหกรณ์ เป็น กรรมการ แล้วก็ที่มีปรึกษาจากภายนอก คือ ดร.ปรีชา สิทธิธรรณโกร จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจารย์ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และที่สำคัญในคณะทำงานชุดนี้ มีผู้จัดการใหญ่สมัยนั้น อยู่ด้วย รายงานประชุมชุดนี้ ผมยังเก็บอยู่เพราะผมรู้ว่าสักวันหนึ่ง จะมีคดีความเกิดขึ้น ไม่ใช่ผมยังอยู่ในคณะนี้ เลยมีอดีตประธาน อดีตผู้จัดการใหญ่ มีกรรมการหนึ่งท่านแล้ว ก็มีที่ปรึกษา ก็คือบุคคลภายนอก ที่มีความเชื่อ อาจารย์เขาได้มีการประชุมได้ไปดูงานทั้งของ มอ.โปรแกรมของ มอ.โปรแกรม ของกรมตรวจฯ โปรแกรมของกรม ป่าไม้ ติดต่อบริษัทเอกชนอีก 2-3 แห่ง สรุปว่าโปรแกรมที่ทำเป็นโปรแกรม stand Alone แต่พิมพ์เขียวที่ทำการให้สหกรณ์ทั่วประเทศได้ใช้ระบบเดียว กันถ้าเปรียบเทียบกับบ้าน ที่บริษัทต่างๆที่ใช้อยู่หรือของกรมป่าไม้ กรมตรวจฯ เป็นลักษณะแบบบ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว แต่เราต้องการให้เขาเขียนแบบคอนโด ใช้ได้เป็นพันๆ เพราะฉะนั้นเมื่อคณะทำงานได้ทำการศึกษา และสรุปแล้วไปดูงานสหกรณ์ หลายแห่งแล้วก็มาเสนอ ในคณะกรรมการว่าเห็นควรจ้างให้ บ.เมโทรฯ เพราะเป็นผู้เชี่ยวชาญไม่ใช่ผม คณะทำงานเสนอตรงนี้ต่อไป เอกสารหลักฐาน มีรายงานการประชุมก็มี เป็นที่มา และถามว่าทำไมเป็นกรณีพิเศษ หรือว่าเป็นวิธีพิเศษ เพราะว่าด้วยระยะเวลาของ แผนฉบับที่ 4 ด้วยงบประมาณที่ขอกู้กัน กำลังจะจบในปี 2559 และระยะเวลา ถ้าหากว่าเราจะจ้างใครก็แล้วแต่ที่มาเขียนโปรแกรมต้องใช้เวลาประมาณ 2 ปี จึงต้องใช้วิธีพิเศษ คณะกรรมการ ดำเนินการอนุมัติ และสัญญาที่มีการชี้แจงบอกว่า บ.เมโทรฯ ทำฝ่ายเดียวไม่จริงครับทำร่วมกัน และมีที่ปรึกษา อาจารย์ ผมยังบอกว่าให้กรรมการทุกคนได้เขียนด้วยว่าสัญญานี้จะมีการแก้ไขตรงไหนหรือไม่ ให้แต่ละคนเขียน ว่าไม่เห็นด้วย หรือจะยกเลิกเราทำเปิดเผยกันถึงขนาดนั้น

ในเมื่อเราบอกจะพูดความจริงกลัวอะไร สมาชิกทุกคนมีวิจารณ์ญาณในการรับฟังท่านพูดเป็น ชั่วโมง เปิดวิทัศน์ครึ่งชั่วโมง ไม่มีใครท้วงเพราะเรารู้ว่าเป็นการให้เกียรติซึ่งกันและกัน ฟ้องร้องแล้วก็นำไปสู่ การได้จ่ายเงิน ผมเรียนว่าถ้าหากว่าท่านฟังเฉพาะคณะกรรมการหรือ พลโท ดร.วีระ วงศ์สรรค์ อย่างเดียวท่านจะหลงประเด็น ท่านต้องอ่านในคำพิพากษาของศาล โดยเฉพาะศาลฎีกาด้วยคำพิพากษาศาลฎีกา 35 หน้าจะอธิบายได้หมดว่าสาเหตุที่ชุมนุมสหกรณ์ไม่จ่ายเงินนั้น เป็นการผิดสัญญาฝ่ายเดียวเพราะว่า ชุมชนสหกรณ์ได้มีการตรวจรับงานในงวดที่ 5 แล้ว และถามว่าทำไมต้องเร่งตรวจงานศาลก็เขียนในคำพิพากษา ว่ากำหนดการส่งงานตามตารางนั้น ระบุในสัญญาในช่วงแต่ละช่วงแล้ว ในแต่ละงวดงานก็มีกำหนด เพราะเขา เป็นบริษัทมหาชน เขาก็ต้องเปิดเผยโปร่งใสกำหนดว่างานครบอีกจะส่งงานเมื่อไหร่แล้วระบุด้วยว่าเมื่อส่งงาน แล้วจะต้องตรวจรับภายใน 15 วันงวดงานที่ 5 เขาส่งงาน เดือนพฤษภาคม คณะกรรมการตรวจรับก็มีการกล่าว อ้างว่าผม ข้อเท็จจริงผมไม่ได้เป็นแม้กระทั่งกรรมการตรวจรับเพราะผมก็รู้ผมเป็นประธานเทคโนโลยี ผมเชื่อว่า คนที่มาจากต่างจังหวัดทั่วประเทศก็คงอยากฟังข้อเท็จจริง 2 ด้าน เพราะฉะนั้นเมื่อสัญญาระบุไว้ชัดเจนแล้ว ศาลก็ได้รับไว้คำพิพากษาแล้ว เพราะฉะนั้นชุมนุมสหกรณ์ ไม่มีทางปฏิเสธที่จะจ่ายเงินในงวดที่ 5 เพราะมีการตรวจรับงานแล้ว แต่ถ้าสัญญาไม่สมบูรณ์ หรือการตรวจรับไม่ถูกต้องความจริงผู้ตรวจสอบกิจการสมัยนั้น

ท่านวิษณุกร อ่อนประสงค์ ได้เขียนในรายงานการประชุม แนะนำว่า ควรจะไปไว้ในงวดที่ 6 การตรวจรับงาน ท่านอย่าเพิ่งตรวจรับ ถ้าไปถึงงวดที่ 6 แล้ว ท่านไม่ตรวจรับ ถึงแม้ว่าจะฟ้องชุมนุมสหกรณ์ไม่มีทางแพ้ แต่เพราะท่านตรวจรับใน งวดที่ 5 แล้วไม่จ่าย ศาลเลยบอกว่านี่คือการผิดสัญญา ถ้าไม่จ่ายคือการห่วงเหนี่ยวสิทธิของอีกฝ่าย จึงตัดสินพิพากษาว่าชุมนุมสหกรณ์แพ้คดีนี้แดง งวดที่ 5 ประเด็นถัดไปคือ ทำไมไม่จ่ายในวันที่ 21 พฤษภาคม คณะกรรมการตรวจรับ ท่านเอก นาคติกล ตรวจรับ แต่ระบบการทำงานของชุมนุมสหกรณ์ เมื่อคณะกรรมการตรวจรับเสร็จจะต้องเสนอคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการอำนวยการประชุมเสร็จ ต้องเสนอดำเนินการอีก คณะกรรมการดำเนินการไปประชุม วันที่ 30 พฤษภาคม เห็นควรอนุมัติให้จ่ายงวดที่ 5 แก่ บ.เมโทรฯ หลังจากนั้น ก็จะเป็นกระบวนการของฝ่ายจัดการ คือเจ้าหน้าที่ ซึ่งตรงนี้ท่านก็บอกว่าทำไมไม่เซ็นไปก่อน เช่นเช็คในชุดที่แล้ว อันนี้ต้องไปถามเจ้าหน้าที่ ไม่ใช่กรรมการถ้าเสนอมาในวันที่ 3 มิถุนายน ก่อนประชุม 1 วัน ผมก็จะเซ็น แต่เมื่อถึงวันที่ 3 มิถุนายน เช็คไม่ได้มีการนำเสนอให้เราเซ็น เพราะฉะนั้นก็ถือว่าเราพันหน้าที่ตรงนี้ไป ส่วนท่านจะบอกว่าท่านมาใหม่ ความจริงประเด็นนี้ผมเทียบเคียงให้ฟังนะ ท่านบอกว่าท่านมาใหม่ ท่านไม่กล้าเซ็น คนเทียบเคียงว่าถ้าหากว่าสหกรณ์สมาชิกท่านใดที่ไปลงทุนซื้อตั๋วสัญญาใช้เงินกับชุมนุมสหกรณ์ แล้วครบกำหนดวันที่ 30 พฤษภาคม จะต้องถอน สมมติว่าในวันที่ 1 มิถุนายน ในวันที่ 4 มิถุนายน กรรมการจะไม่ยอมเซ็น จ่ายตั๋วสัญญาใช้เงินคืนให้กับสหกรณ์สมาชิก อันที่จริงยังมีเวลาเหลือในการเซ็นเช็ค ซึ่งผู้จัดการใหญ่ได้มีการลงนามแล้วรอกรรมการอีกหาหนึ่งเท่านั้นเองครับ

(ดร.เฉลิมพล ดุลสัมพันธ์ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ
การไฟฟ้านครหลวง จำกัด)

2. เมื่อสักครู่นี้ได้คุยกับบรรดาผู้แทนสหกรณ์สมาชิกทั้งหลายที่เขายากทราบก็คือวาระนี้เป็นวาระแจ้งเพื่อทราบเขายากจะทราบว่าแล้วกระบวนการขั้นตอนต่อไป ท่านจะอย่างไร ส่วนข้อเท็จจริงอย่างที่ท่านเฉลิมพล ได้นำเรียนเมื่อสักครู่นี้ก็เป็นเรื่องข้อเท็จจริงที่จะต้องไปถกกัน ให้ได้ข้อยุติ แล้วเป็นคำชี้แจงออกมา เพราะว่าถ้าหากว่าเราพูดกันวันนี้ ก็กลายเป็นโต้ไปโต้มา ซึ่งสมาชิกหลายท่านฟังมาดำรงตำแหน่งเป็นประธานใหม่ เป็นผู้แทนมาใหม่ เขาจะไม่ทราบเรื่องเลย และตอนนี้ก็คือเวลาล่วงเลยมานาน หลายท่านเตรียมจะเดินทางกลับ ให้สรุปเลยว่าคณะกรรมการดำเนินการ จะดำเนินการอย่างไรต่อไป ที่ประชุมจะได้ทราบตรงนี้

(รศ.วิศิษฐ์ศักดิ์ แป้นสัมฤทธิ์ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมมาธิราช จำกัด)

3. มีประเด็นสงสัยที่ประธานกรรมการ ได้ชี้แจงว่าคณะกรรมการและมีมติมา 31 พฤษภาคม ให้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อจะสอบสวนข้อเท็จจริง ประธานกรรมการต้องชี้แจงว่ามติดังกล่าวในวันนั้นขัดกับเรื่องการออกเสียงตามข้อ 49 ที่บอกว่าผู้ที่มีส่วนได้เสียจะอยู่ในที่ประชุมไม่ได้แต่บอกมีคณะกรรมการหลายท่านให้เจ้าหน้าที่ออกจากห้องประชุม ผมก็เป็นคนที่อยู่ข้างนอกนะ ผมเอาข้อมูลและมาเรียนที่ประชุมว่าถ้าเกิดว่ามติดังกล่าววิพากษ์วิจารณ์กันว่าท้ายสุดก็คือมันก็เป็นโมฆะเพราะว่าผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในการออกเสียงหรือว่าลงคะแนนเสียงที่ว่ามี 11 ต่อ 6 กลับเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสีย กรณีอย่างนี้อาจให้บันทึกไว้เป็นเรื่องเป็นราวที่ประชุมใหญ่ด้วย เพื่ออนาคตมติจะกลายเป็นโมฆะ

(นายวิชล มนต์เอื้อศิริ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์กรมการพัฒนาชุมชน จำกัด)

ตอบประเด็นข้อเสนอนะที่ประชุม

รศ.ดร.รังสรรค์ ปิติปัญญา รองประธานกรรมการ ได้ตอบประเด็นข้อสังเกตจากผู้แทนว่าเรื่องนี้ได้ทราบว่ามีการทำบันทึกถึงทางสหกรณ์จังหวัดนนทบุรี เพื่อสอบถามซึ่งๆกระบวนการคงจะเดินต่อไป ยังอยู่ในช่วงการพิจารณา ส่วนในเรื่องของคดีความคณะกรรมการชุดที่ 51 ได้จัดทำข้อมูล ข้อเท็จจริงพยายามเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด และได้มีมติว่า

1. ต้องหาคนรับผิดชอบ
2. เนื่องจากมีผู้เกี่ยวข้องเยอะ พิจารณาว่าคณะกรรมการทุกชุดที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตั้งแต่ชุดที่ 41 จนถึงชุดที่ 44 ควรได้มีโอกาสที่จะแสดงตน ได้แสดงความบริสุทธิ์ จึงมีมติให้ดำเนินการกับชุดตั้งแต่ชุดที่ 41 จนถึงชุดที่ 44 เพื่อความโปร่งใส ให้ทุกคนมีโอกาสได้ชี้แจง เป็นมติแล้วก็ดำเนินการทางกฎหมายไป ซึ่งตอนนี้ยังถือว่าทุกๆ ท่านยังบริสุทธิ์อยู่ เนื่องจากเราเองก็ไม่มีความสามารถในเรื่องของการสืบค้นข้อมูล ในการสืบสวนคดีในการชี้ว่าใครผิดใครถูก ต้องให้ดำเนินการไปทางกฎหมายนี่คือข้อสรุป ของการประชุมในวันนั้น

4. เรื่องนี้สำคัญมาก และความเสียหายเกิดขึ้นแล้ว ไม่ว่าจะด้วยเหตุจงใจ หรือประมาทนั้น ดีใจที่ชุมนุมสหกรณ์ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอน ขอให้ทำต่อไป เป็นเรื่องที่สำคัญมาก แต่กลับไม่มีการบรรจุไว้ในระเบียบวาระการประชุม ดังนั้นข้อเสนออยู่ดี ควรที่จะบรรจุเรื่องนี้ไว้ในรายงานเพื่อทราบ หรือระเบียบวาระ เรื่องอื่นๆ เพราะว่าสมาชิกและชุมนุมสหกรณ์ และรวมถึงกรรมการชุดต่อไปต้องติดตามเพื่อหาข้อยุติกับเรื่องนี้ หากไม่อยู่ในวาระจะเป็นการมาพูดคุยในเวทีเฉยๆ ถ้าจำเป็นที่จะต้องเสนอเป็นมติ ขอให้ที่ประชุมรับรอง เพื่อเสนอเป็นว่าให้บรรจุวาระเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างระบบ เพราะว่าผู้แทนสหกรณ์สมาชิกจะได้ติดตามต่อ ควรบรรจุไว้ในวาระเพื่อทราบ

(นายเกียรติทอง ธนเสฏฐ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์การประปาส่วนภูมิภาค จำกัด)

5. นำเสนอว่าการจะบรรจุระเบียบวาระใหม่ ต้องบรรจุตั้งแต่วาระประธานแจ้งเพื่อทราบ แต่ถ้าทางออกที่ดีที่สุดตามที่ท่านเสนอให้ผมเห็นด้วยนะท่าน ควรบรรจุไว้ในวาระอื่นๆ

(นายเอนก นาคติล ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลประสาท จำกัด)

6. สิ่งที่น่าเสียดายมีประโยชน์มากกว่าที่เราจะไม่รับฟัง ที่ผ่านมามีใครได้รับรู้ถึงคิความระหว่าง ชสอ. กับ บ.เมโทรฯ เงินที่จ่ายไป 200 กว่าล้านบาท เป็นเงินของชุมนุมสหกรณ์ และเป็นเงินของสมาชิกทั้งหมด โปรแกรมตัวนี้หากเราจ่ายเงินไปแล้วขอโปรแกรมเขามา จะมีใครกล้าใช้โปรแกรมนี้หรือไม่ คงไม่มีใครกล้า หากปฏิบัติตามสัญญาจะไม่แพ้คดี ทุกครั้งที่ท่านมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับคดีนี้ ไม่ว่าจะการฟ้องหรือดำเนินการ ความก้าวหน้าคดีพิพม์ลงในวารสารของชุมนุมสหกรณ์ สมาชิกจะได้ติดตามข่าวสาร

(นายประสงค์ โลโท ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์ครูลำปาง จำกัด)

หลังจากผู้แทนสหกรณ์สมาชิก ได้อภิปรายข้อคิดเห็นพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการ จึงให้บรรจุเป็นระเบียบวาระอื่น เพื่อรายงานผลข้อมูลให้ที่ประชุมใหญ่ทราบในปีถัดไป

ที่ประชุม รับทราบ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. การประชุมใหญ่สามัญประจำปี ในปีถัดไป

1.1 ช่วงเช้าควรจัดอาหารว่างให้กับสหกรณ์สมาชิก ที่ลงทะเบียน เนื่องจากผู้แทนมาจากต่างจังหวัด และไม่ได้ทานอาหารเช้า

1.2 ควรมีการจับรางวัล เพื่อดึงความสนใจให้ผู้เข้าประชุม อยู่ร่วมประชุมจนเสร็จสิ้น และเป็นการผ่อนคลายความเคร่งเครียด

(นายประสงค์ โลโท ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์ครูลำปาง จำกัด)

2. ควรปรับลดกระบวนการขั้นตอน กิจกรรมต่างๆ ในช่วงเช้าลงหรืองด ปรับเปลี่ยนหรือขอเลื่อนระเบียบวาระพิจารณา มาพิจารณาก่อน เพื่อผู้แทนสหกรณ์สมาชิกจะได้อยู่ร่วมกันพิจารณาระเบียบวาระการประชุม

(รศ.วิศิษฐ์ศักดิ์ แสนสัมฤทธิ์ ผู้แทนจาก สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยสุโขทัย

ธรรมมาธิราช จำกัด)

เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอเรื่องอื่นๆ ประธานในที่ประชุม กล่าวขอบคุณและปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา 16.40 น.

รองศาสตราจารย์พิเศษ พลโท

วีระ วงศ์สรรค์

ประธานกรรมการ

(ดร.วีระ วงศ์สรรค์)

ประธานกรรมการ

พูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล

ผู้จัดบันทึกการประชุม

(นายพูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล)

กรรมการและเลขานุการ